

ДОКЛАД О ВОСПРИЯТИИ УРОВНЯ КОРРУПЦИИ В АДМИНИСТРАЦИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОД КРАСНОДАР

В соответствии с Постановлением администрации муниципального образования город Краснодар от 15.01.2010 №142 в течение трёх лет городской властью на территории Краснодара проводится мониторинг восприятия уровня коррупции в целях:

оценки степени распространения коррупции;

наблюдения за изменением ситуации с распространением коррупции;

своевременного выявления и прогнозирования развития негативных процессов, влияющих на уровень коррупции;

анализа результативности и эффективности мер по противодействию коррупции;

информирования населения о состоянии дел и принимаемых администрацией муниципального образования город Краснодар мерах по противодействию коррупции.

Настоящий Доклад о восприятии уровня коррупции в администрации муниципального образования город Краснодар (далее – Доклад) подготовлен по результатам мониторинга восприятия уровня коррупции, в соответствии с Планом противодействия коррупции в администрации муниципального образования город Краснодар, утвержденным постановлением администрации муниципального образования город Краснодар от 02.07.2010 № 4893. **Анализ значений показателей осуществлён за отчетный 2011 год.**

Доклад подготовлен на основании данных, полученных от информационно-аналитического управления, управления делами, управления по взаимодействию с правоохранительными органами, правового управления администрации муниципального образования город

Краснодар, других структурных подразделений администрации и содержит информацию, полученную в результате:

1) изучения общественного мнения о состоянии коррупции в муниципальном образовании город Краснодар;

2) анализа поступивших в администрацию муниципального образования город Краснодар жалоб, заявлений и обращений физических и юридических лиц по фактам коррупции муниципальных служащих администрации муниципального образования город Краснодар, в том числе по телефону «горячей линии»;

3) анализа данных статистической отчетности о выявленных на территории муниципального образования город Краснодар коррупционных правонарушениях, совершённых муниципальными служащими администрации муниципального образования город Краснодар;

4) обобщения результатов антикоррупционной экспертизы муниципальных нормативных правовых актов и проектов муниципальных нормативных правовых актов;

5) анализа публикаций о фактах коррупции на территории муниципального образования город Краснодар в средствах массовой информации.

В прошлом году, как и в предыдущие два года в администрацию муниципального образования город Краснодар обращений по телефону «горячей линии» и письменных **обращений граждан по фактам совершения коррупционных правонарушений муниципальными служащими администрации города не поступало.**

В 2011 году прокуратурой города Краснодара в деятельности муниципальных учреждений Краснодара были выявлены факты нарушения законодательства о противодействии коррупции. По результатам проверок было **возбуждено 3 дела об административных правонарушениях** в

отношении директора МУ «Служба заказчика» и **1 уголовное дело** в отношении директора МУ «Управление жилищного хозяйства».

В течение 2011 года правовым управлением администрации города была **проведена антикоррупционная экспертиза 351 проекта** муниципальных нормативных правовых актов, по результатам которой **коррупционных факторов, создающих условия для совершения коррупционных правонарушений выявлено не было.**

Анализ материалов печатных и электронных средств массовой информации 2011 года на антикоррупционную тему показывает, что предаются гласности, прежде всего, факты «бытовой» коррупции. Всего по данной теме **в СМИ и сети Интернет** в течение прошлого года **размещено 232 материала.** СМИ освещали мероприятия по задержанию преподавателей вузов, вымогавших взятки у студентов, факты взяток сотрудниками ДПС и управления Госнарконтроля, инспекторами ФНС, специалистом краевого департамента потребительской сферы и регулирования рынка алкоголя, сотрудниками РЖД и Россельхознадзора, главным врачом ФГУЗ «Центра гигиены и эпидемиологии в Краснодарском крае», начальником отделения военкомата по Карасунскому и Центральному округам, бывшим руководителем отдела Главного управления строительства Краснодарского края. Сообщалось о вынесении приговоров следователю по особо важным делам Следственного Управления СК РФ по краю, обвиняемому в получении крупной взятки, а также руководителю экспертного подразделения Ростехнадзора. Большинство материалов было опубликовано в новостных рубриках и размещалось в информационных выпусках. Источниками информации о фактах коррупционных преступлений являются органы прокуратуры и Следственное Управление СК РФ.

Публикаций в средствах массовой информации коррупционной направленности в отношении органов местного самоуправления

муниципального образования город Краснодар, которые могли бы послужить основанием для проведения соответствующих расследований, не установлено.

Анализ информации за 2011 год показывает, что более трети всей информации о фактах коррупции (42% от общего количества материалов) связано с деятельностью госслужащих. 20% материалов сообщают о фактах коррупции в вузах и учреждениях здравоохранения. 15% сообщений содержат информацию о коррупционных преступлениях в правоохранительных органах.

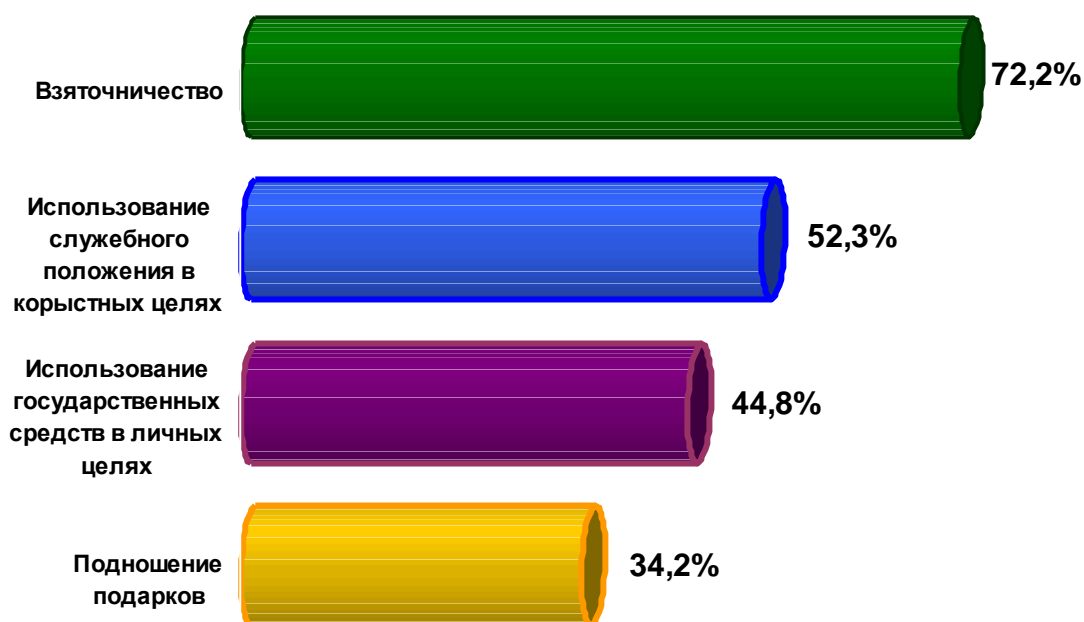
В начале 2011 года в эфире телеканалов, на федеральных Интернет-лентах была обнародована информация о включении Кубани экспертами в число наиболее коррумпированных регионов страны. В связи с этим даны комментарии главы Краснодара В.Евланова, представителей администрации муниципального образования г.Краснодар и УВД по г.Краснодару о методах борьбы с коррупцией в муниципальном образовании город Краснодар (6 материалов). 4 телесюжета о противодействии коррупции вышло в специализированной программе МТРК «Краснодар» «Вне закона». При подготовке сюжетов и публикаций на антикоррупционную тему основной акцент делался на внедрение «электронного правительства», в частности, на работу многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг в Краснодаре. СМИ разъясняли, что МФЦ помогает предотвратить бюрократические проволочки и является важным механизмом в искоренении коррупции в различных структурах. Представители администрации Краснодара рассказывали о принципах работы Многофункциональных центров, о переходе на систему «электронной очереди», а также об использовании сети Интернет при постановке на учет, получении или оформлении документов по принципу «одного окна». В телематериалах по данной теме указывались телефоны «горячих линий», по которым граждане могут сообщить о воспрепятствовании им в получении муниципальных услуг.

Перед **социологическим исследованием 2011 года**, в котором приняли участие около тысячи совершеннолетних краснодарцев, стояли задачи не только составить общую картину наличия и уровня коррупции в Краснодаре, но и отследить мнение горожан о глубине так называемой «бытовой коррупции», выявить личный опыт участия краснодарцев в коррупционных ситуациях.

Следует особо подчеркнуть, что приведенные ниже данные нельзя считать объективными показателями реального состояния коррупции на территории Краснодара, это лишь отражение сформированного в общественном сознании бытующего представления о ней.

В начале исследования была поставлена задача выявить содержательный смысл, вкладываемый гражданами в само понятие коррупция. Как показали результаты, у подавляющего большинства краснодарцев понимание термина «коррупция», так или иначе, связано с деятельностью государственного аппарата, подкупом государственных служащих, злоупотреблением властью, служебным положением.

? Что Вы понимаете под словом «коррупция»?

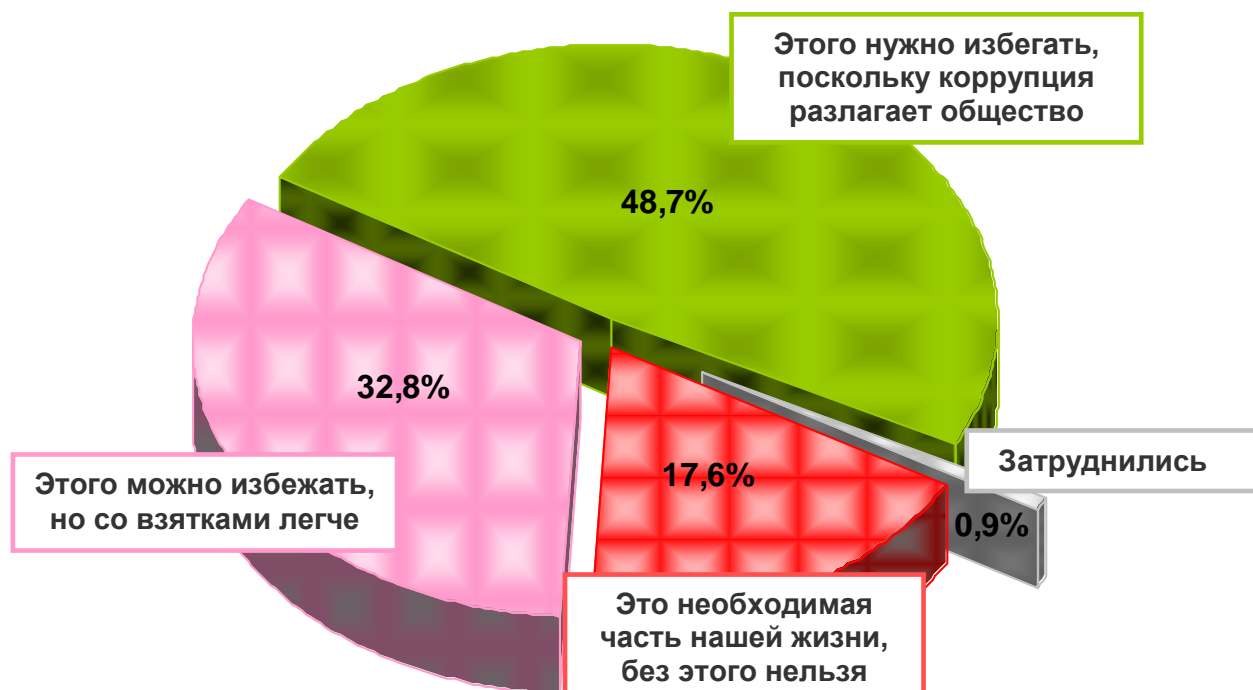


В современном обществе на всех уровнях власти и в обществе ищут способы борьбы с коррупцией, а **готово ли само население жить в некоррупцированном государстве?**

Оказалось, что только 48% краснодарцев (в группе краснодарцев старше 55 лет – 61%, в семьях с низким достатком – 62%) настроены полностью отказаться от коррупционных отношений, считая их тяжелым бременем для общества.

Большая же часть населения (52%) не отвергает коррупцию, - ведь взятка, по их мнению, как бы плоха она не была, помогает решать свои личные проблемы.

? Как Вы в принципе относитесь к тому, что для решения своих проблем гражданам приходится нередко давать взятки. Какое из высказываний в наибольшей степени отражает Вашу точку зрения?

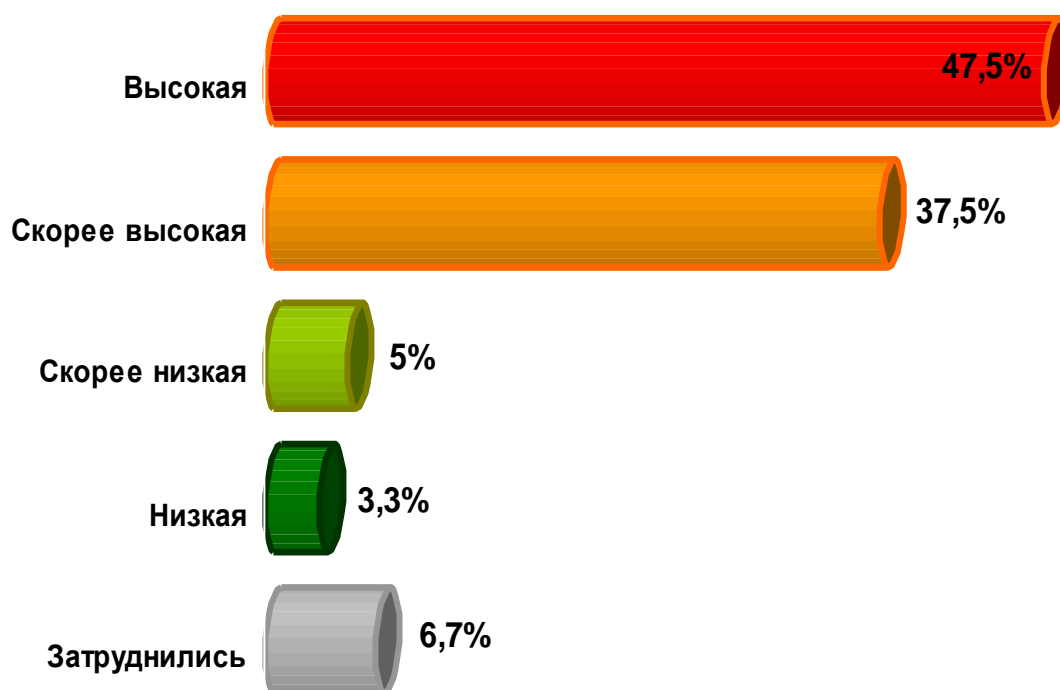


Работа, проводимая органами местного самоуправления Краснодара по противодействию коррупции, на сегодняшний день не находит своего отражения в общественном сознании краснодарцев.

Подавляющее большинство жителей города (85%) как и в предыдущий год по-прежнему **считают степень распространения коррупции на территории Краснодара высокой и скорее высокой.**

Среди респондентов, относящих себя к группе семей с низким достатком, суммарная высокая оценка степени распространения коррупции приближается к 100%.

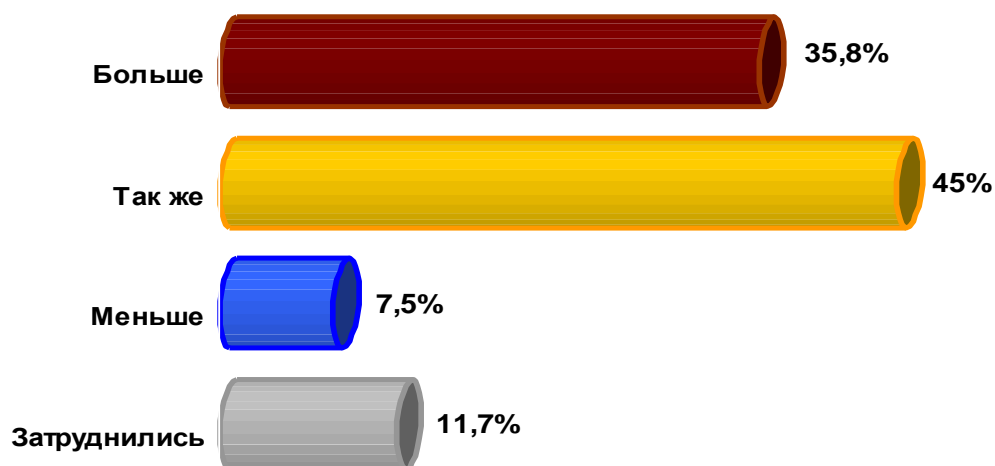
? Как бы вы оценили степень распространения коррупции в Краснодаре?



Практически **каждый второй** горожанин (45%) уверен, что **коррупция в Краснодаре распространена так же, как и везде в России.**

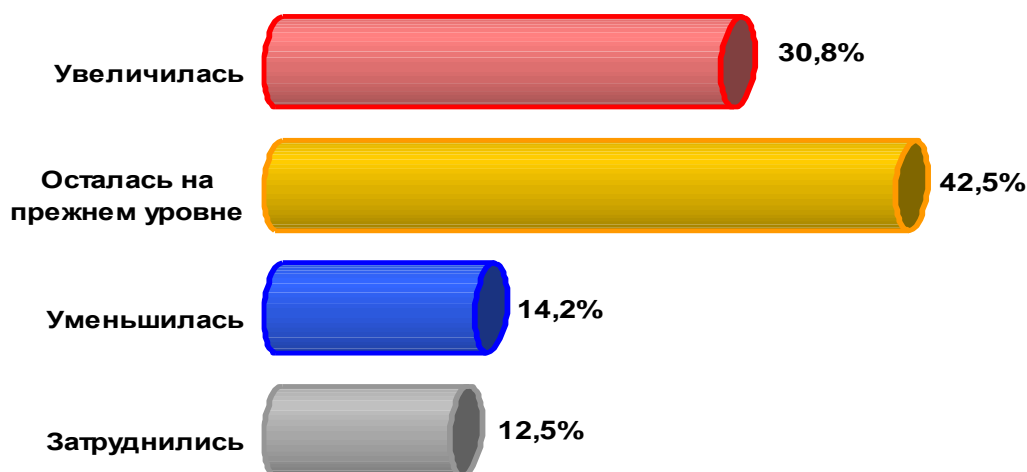
Примерно **каждый третий** краснодарец (36%), в большей мере работники бюджетной сферы (43%) думают, что коррупция в городе имеет масштабы больше, чем общероссийские.

? Коррупция в городе Краснодаре распространена больше, меньше или примерно так же, как и везде в России?



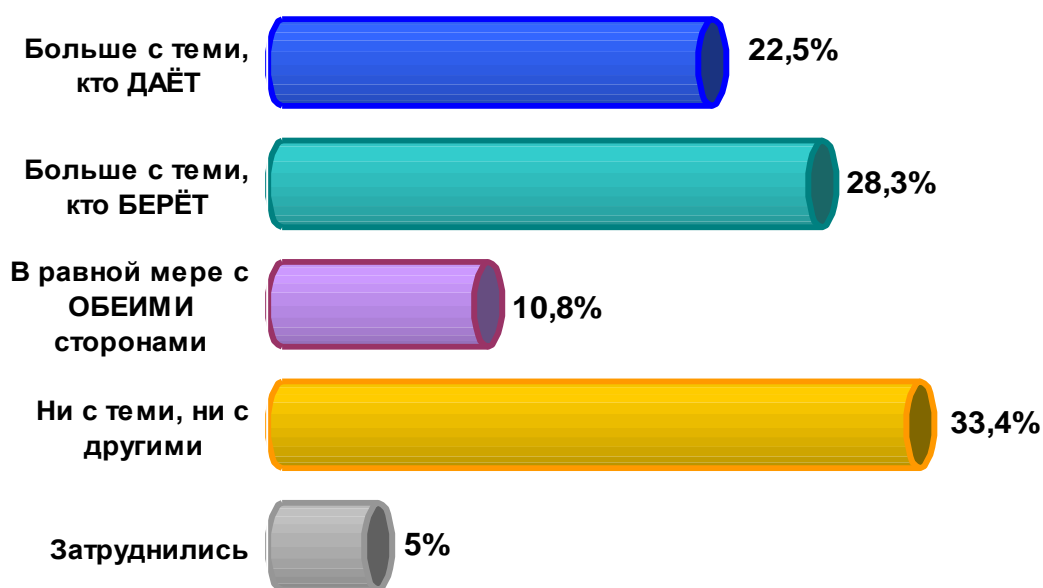
Относительное большинство краснодарцев (**43%**) считает, что за последний год **уровень коррупции в Краснодаре остался на прежнем уровне**. **31%** горожан придерживаются мнения, что **коррупции в городе стало больше**.

? За последний год коррупция в городе Краснодаре уменьшилась, увеличилась или осталась на прежнем уровне?



Около трети опрошенных (33%) говорят о полном отсутствии в Краснодаре каких-либо действий по борьбе с коррупционными проявлениями, 28% считают, что борются только с лицами, берущими взятки, 23% – с взяточдателями.

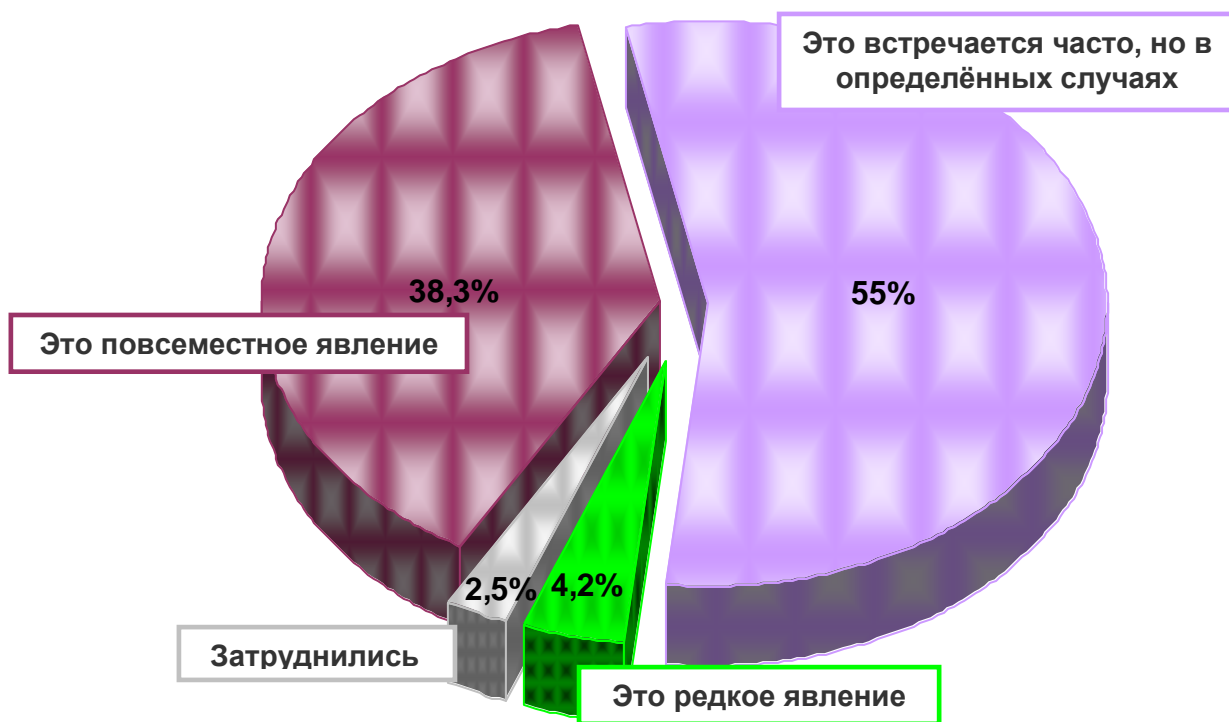
? Как Вы считаете, в Краснодаре больше борются с теми, кто даёт взятки, или с теми, кто их берёт?



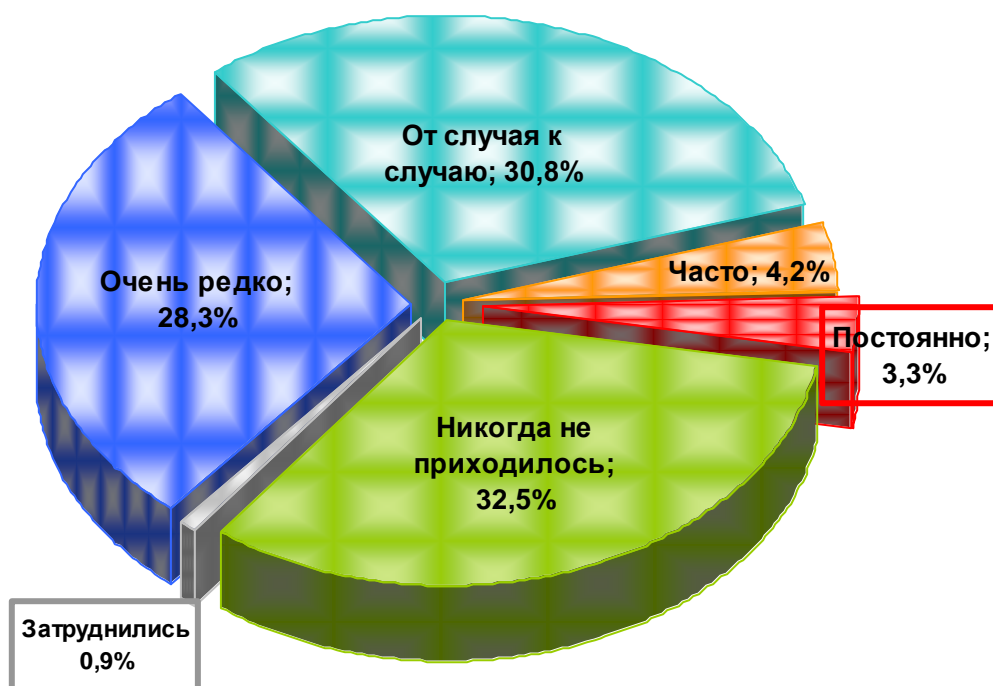
Несмотря на **почти единодушное** мнение граждан о том, что **использование взятки** является **самым распространенным способом** решения своих проблем, **третьей части** жителей Краснодара **никогда не приходилось решать свои проблемные вопросы при помощи взятки.**

Из 66% краснодарцев, которые вынуждены были вступать в коррупционные отношения, **28%** делали это **очень редко**, **31%** - **от случая к случаю**, и только **3%** говорят о том, что дают взятки **систематически.**

? Как Вы считаете, в какой степени сами краснодарцы используют взятку как способ решения своих проблем?



? Как часто Вы лично вынуждены решать свои вопросы при помощи взятки?



Респондентам, которым приходилось попадать в коррупционные ситуации, предлагалось вспомнить какой именно организации и при решении каких вопросов им пришлось предлагать взятку. Анализ ответов на данный вопрос позволил составить **перечень наиболее коррумпированных структур Краснодара**, основанный на **личном опыте** граждан.

Краснодарцы считают **наиболее коррумпированными медицинских работников** - 41%, скорее всего это связано с тем, что медицина – самая приближенная к населению социальная сфера, с которой в повседневной жизни приходится сталкиваться практически каждому гражданину. На **втором месте** в перечне коррумпированности располагаются **сотрудники образовательных учреждений**. Более позитивно стали оцениваться краснодарцами сотрудники правоохранительных органов, что позволяет говорить о результативности мероприятий, проводимых данными структурами по повышению дисциплины и борьбе со злоупотреблениями в своих рядах.

Рей- тинг	Личный опыт краснодарцев в решении проблем при помощи взятки	%
1.	СФЕРА МЕДИЦИНЫ: <i>За получение хорошей палаты в стационаре</i> <i>За госпитализацию</i> <i>За качественное обслуживание и внимание персонала</i> <i>За ускорение процедуры оформления документов</i> <i>За направление в санаторий на лечение</i> <i>За получение постоянной группы инвалидности</i> <i>За дополнительное обследование и правильный диагноз</i> <i>За оформление медицинской справки</i>	40,8
2.	СФЕРА ОБРАЗОВАНИЯ: <i>Спонсорская помощь детскому саду</i> <i>За устройство в детский сад</i> <i>За устройство ребёнка в школу</i> <i>За экзамен в ВУЗе</i>	24,5

Рей- тинг	Личный опыт краснодарцев в решении проблем при помощи взятки	%
3.	ОБЛАСТЬ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРАВОПОРЯДКА: <i>Сфера дорожно-патрульной службы</i> <i>За мелкие нарушения водителем правил дорожного движения</i> <i>За превышение скорости движения</i> <i>За неоформление административного протокола на штраф</i> <i>За оформление документов на аварию с дорогой машиной из-за несовершенства страховки</i> <i>Сфера регистрационно-экзаменационной деятельности</i> <i>За техосмотр автомобиля</i> <i>За оформление документов в ГИБДД</i> <i>Уголовно-процессуальная сфера</i> <i>Чтобы не возбуждали уголовное дело</i> <i>За проведение дополнительного расследования</i> <i>Сфера патрульно-постовой службы</i> <i>Чтобы патруль отпустил возвращавшегося из гостей сына</i>	20,4
4.	СУДЕБНАЯ СИСТЕМА: <i>За уклонение от наказания</i> <i>За решение вопросов в свою пользу</i>	4,4
5.	НАДЗОРНЫЕ ОРГАНЫ: <i>За получение разрешения от санэпидемстанции</i> <i>В федеральную структуру за подтверждение правильности документов</i>	4,3
6.	РЕГИСТРАЦИОННЫЕ ОРГАНЫ: <i>За приватизацию земельного участка</i> <i>За правильное межевание земельного участка</i> <i>За быстрое оформление документов на недвижимость</i>	4,2

Рей- тинг	Личный опыт краснодарцев в решении проблем при помощи взятки	%
7.	ОРГАНЫ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ: <i>За решение квартирного вопроса За решение спорных вопросов с землёй</i>	4,1
8.	ПАСПОРТНО-ВИЗОВАЯ СЛУЖБА: <i>За ускорение оформления документов</i>	2,2
9.	ВОЕНКОМАТ: <i>За выдачу военного билета</i>	2,1
10.	РЭП: <i>За обслуживание</i>	2,0

Изучение ситуации с личными коррупционными взаимоотношениями краснодарцев с работниками администрации города Краснодара показало, что **только 13% жителей города приходилось давать взятку городским чиновникам.**

Однако **больше половины** граждан (56%) считает, что при необходимости **не составит труда найти в городской администрации сотрудника, которому можно дать взятку** и получить нужную «услугу».

На вопрос «**Если бы Вы стали свидетелем коррупционного действия, сообщили бы Вы об этом факте в правоохранительные органы?**» **положительно ответили** только **23%** жителей города.

Основные причины такой низкой социальной ответственности назвали сами краснодарцы:

«Хоть сообщай, хоть не сообщай, на простой народ никто не обращает внимания»;

«Мало ли что из этого может получиться, можно и самому пострадать»;

«Бесполезно поднимать такие вопросы, правды не найдешь, а сам пострадаешь, у нас кто обращается, тот и виноват»;

«Зачем наживать проблемы, у нас это делать опасно»;

«Это лишние хлопоты, возня, толку от этого нет, нет доверия полиции»;

«Правоохранительные органы в основном сами этим и занимаются, смысла нет к ним обращаться»;

«Вся правоохранительная система основана на семейных и дружеских связях, а суды – самая коррумпированная система»;

«Не хочу навредить человеку, дающему взятку»;

«Я сама постоянно даю взятки, это наша система такая»;

«С этим бесполезно бороться, брали и будут брать»;

«Нет смысла в этом, никто не будет этим заниматься, все об этом знают, но никто ничего не хочет менять».

Результаты мониторинга в целом подтвердили значимость проблемы коррупции для города Краснодара, ее оценку и восприятие гражданами. По ряду позиций ответы на вопросы анкеты оказались ожидаемыми, поскольку они соответствуют сложившимся в обществе стереотипам. Как и предполагалось, основная опасность этого явления заключается в том, что коррупционные ситуации по своей сути стали чуть ли не нормой жизни, привычными и неизбежными для большей части населения, от которых многие граждане не готовы отказаться.

Основной вывод - государственным и правоохранительным органам необходимо прикладывать максимум усилий, чтобы вернуть веру граждан в то, что человеку есть куда обратиться, когда с него нагло и цинично вымогают взятку, и что правда будет на их стороне.

Нужно менять бытующее общественное мнение о том, что коррупция – это только «болезнь власти».

Коррупция начинается с мелких подарков и подношений, и если граждане не хотят жить в коррумпированном обществе, взятки давать не нужно.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Общий объем выборки – **997** респондентов.

Целевая группа: совершеннолетние жители муниципального образования город Краснодар.

Выборка точек исследования включает в себя четыре внутригородских округа муниципального образования город Краснодар: Западный, Карасунский, Прикубанский, Центральный.

Количество точек опроса – 14, расположенных соответственно по внутригородским округам:

- Западный округ – 3 точек опроса;
- Карасунский округ – 4 точек опроса;
- Прикубанский округ – 4 точек опроса;
- Центральный округ – 3 точек опроса.

Метод получения информации: формализованный анкетный опрос граждан по разработанной анкете с соблюдением параметров квотной репрезентативной половозрастной выборки.

Способы обработки информации: Полученный массив данных проведенного исследования обрабатывался с помощью специализированной программы детерминационного анализа - «**ДА-система 5.0**»

Методы обработки результатов:

- Элементарный статистический анализ:
 - эмпирические распределения,
 - статистические группировки.
- Многомерный анализ:
 - факторный,
 - кластерный,
 - корреляционный,
 - графический,
 - интерпретация данных.

Сроки проведения исследования: февраль 2012 года.

СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ УЧАСТНИКОВ ИССЛЕДОВАНИЯ

Пол	%
мужчины	45
женщины	55

Возрастные группы	%
молодёжь (18-34 года)	30,0
средний возраст (35-54 года)	36,7
старшее поколение (55 лет и старше)	33,3

Занятость	%
работающие в бюджетной сфере	19,5
работающие в сфере частного бизнеса	39,2
неработающие	41,3

Материальное положение семьи	%
семья с высоким достатком	1,7
семья со средним достатком	62,4
семья с низким достатком	34,2
затруднились ответить, отказались отвечать	1,7