

В соответствии с постановлением администрации муниципального образования город Краснодар от 02.08.2022 № 3465 «Об оценке восприятия уровня коррупции в муниципальном образовании город Краснодар», во исполнение пункта 1, подпункт 1.1 постановления администрации муниципального образования город Краснодар от 02.10.2018 № 4130 «Об утверждении Плана противодействия коррупции в администрации муниципального образования город Краснодар» было проведено данное социологическое исследование.

Предмет социологического исследования:

- ✓ оценка восприятия уровня и динамики коррупции;
- ✓ оценка степени коррумпированности органов администрации;
- ✓ определение сфер муниципального управления в наибольшей степени подверженных риску коррупции;
- ✓ оценка результативности (эффективности) мер по противодействию коррупции;
- ✓ причины и условия проявления коррупции в муниципальном образовании город Краснодар.

Представленный **аналитический отчет** о восприятии уровня коррупции в муниципальном образовании город Краснодар содержит и интерпретирует данные, **полученные в ходе изучения общественного мнения населения о состоянии коррупции** на территории муниципального образования город Краснодар.

Социологическое исследование восприятия уровня коррупции в муниципальном образовании город Краснодар позволяет выявить особенности восприятия краснодарцами коррупционной обстановки в городе и стране, а именно:

Аналитический отчет о восприятии уровня коррупции в МО город Краснодар сентябрь-октябрь, 2022 год

• место коррупции в рейтинге наиболее острых государственных

проблем;

• восприятие уровня и динамики коррупции, в том числе на общерос-

сийском фоне;

• степень распространения коррупции в органах администрации

Краснодара, а также эффективности проводимых антикоррупционных меро-

приятий;

• обобщить данные о наиболее коррумпированных, по мнению крас-

нодарцев, сферах муниципального управления в администрации;

• характеристика практики бытовой коррупции, в том числе рейтинг

ситуаций и обстоятельств, характеризующихся наибольшим коррупционным

риском;

• причины и мотивы, побуждающие граждан вступать в коррупцион-

ные отношения.

В социологическом исследовании приняли участие 1000 совершен-

нолетних жителей города различных возрастных групп и сфер деятельности.

Опрос граждан проводился на улицах Краснодара, в каждом внутригород-

ском округе пропорционально численности населения. Интервьюеры задава-

ли вопросы согласно анкете, разработанной департаментом информационной

политики администрации муниципального образования город Краснодар с

учетом поставленных задач.

Необходимо отметить, что данные, полученные в ходе социологи-

ческого исследования, отражают субъективное восприятие краснодар-

цами проблемы коррупции. Реальная коррупционная обстановка в го-

роде может быть иной.

Администрация муниципального образования город Краснодар Отдел аналитики и социологии департамента информационной политики тел.: (861) 255-21-81

3

Для того чтобы понимать степень остроты проблемы коррупции в восприятии жителей Краснодара, участникам социологического исследования было предложено назвать проблемы общероссийского масштаба, которые волнуют их больше всего.

Результаты проведённого социологического исследования показали, что на сегодняшний день горожан беспокоит в первую очередь сложная внешнеполитическая обстановка.

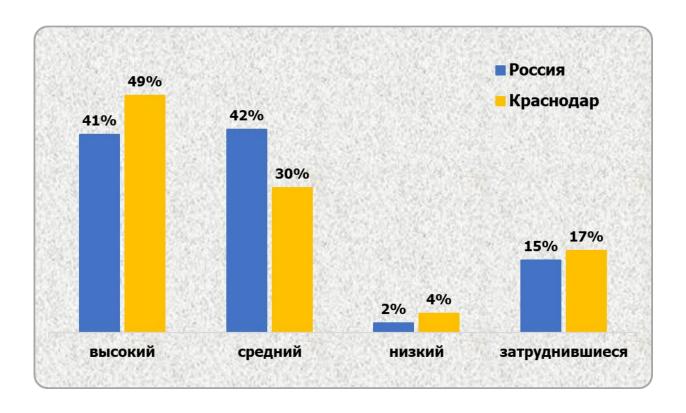
Проблему **коррупции** респонденты, как и в предыдущие годы, поставили на второе место. На третье – **экономическая ситуация в стране**.

Какую проблему в России Вы считаете на сегодняшний день самой серьезной?

	Наиболее серьезные проблемы России по мнению краснодарцев	%
1	сложная внешнеполитическая обстановка	29,8
2	коррупция, взяточничество	18,3
3	экономическая ситуация в стране: инфляция, высокие цены, низкий уровень доходов населения	18,0
4	высокий уровень преступности, алкоголизм, наркомания	4,9
5	экология и состояние окружающей среды	4,9
6	низкое качество медицинского обслуживания	4,1
7	низкое качество образования	3,9
8	развал промышленности, высокотехнологичного производства и сельского хозяйства	3,6
9	неэффективная, неграмотная система руководства страной	3,3

49% жителей города считают, что **уровень коррупции в Краснодаре высокий**. О высоком уровне коррупции чаще говорили мужчины, краснодарцы в возрасте 40-54 года и работники бюджетной сферы.

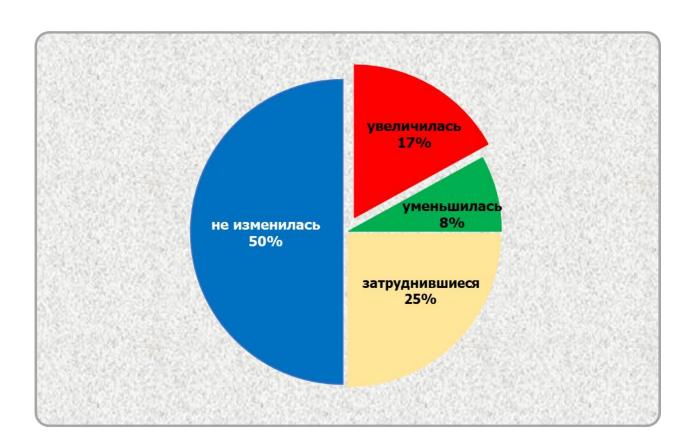
Как Вы оцениваете уровень коррупции в **Краснодаре и в целом по России?**



На вопрос о динамике уровня коррупции каждый второй респондент (50%) ответил, что за последний год коррупционная обстановка в городе не изменилась. Существенных изменений не заметили преимущественно жители города в возрасте 30-39 лет и мужчины.

Об **увеличении** коррупции говорили 17% краснодарцев. Такое мнение чаще высказывали респонденты в возрасте 40-54 года и работники бюджетной сферы.

Как Вам кажется, за последний год в Краснодаре коррупция уменьшилась, увеличилась или осталась на прежнем уровне?

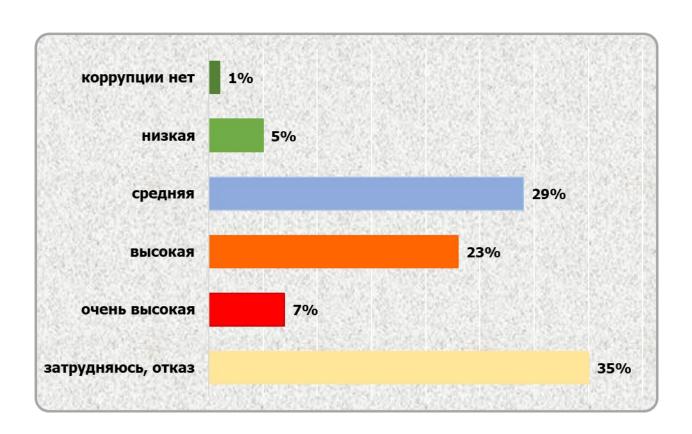


23% краснодарцев считают, что **степень** распространения коррупции в органах администрации Краснодара **высокая** и **7% очень высокая**. Пре-имущественно это мужчины, горожане в возрасте 40-54 года и работники бюджетной сферы.

О **средней** степени распространения коррупции в органах администрации Краснодара заявили **29%** респондентов. Чаще об этом говорили женщины и молодежь (18-29 лет).

Более трети (35%) горожан затруднились или не захотели отвечать на данный вопрос. Преимущественно это женщины, жители старшего поколения (55 лет и старше) и неработающие.

Как Вы оценили степень распространения коррупции в органах администрации **Краснодара?**



Как Вы считаете, какие сферы муниципального управления в администрации муниципального образования город Краснодар в наибольшей степени подвержены риску коррупции?

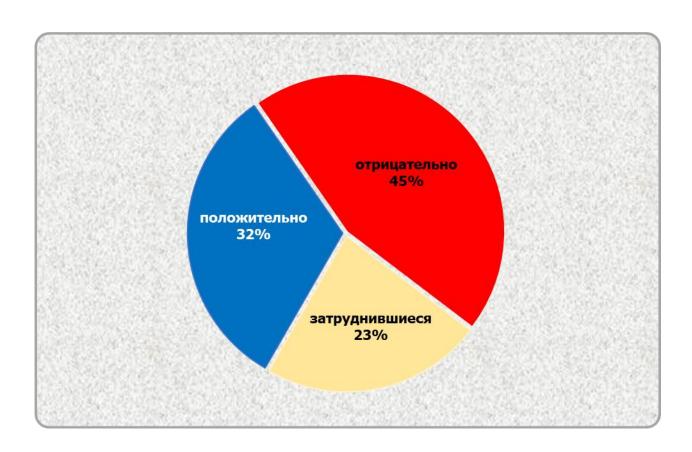
* Данный рейтинг сформирован из предположений респондентов.

Наиболее коррумпированные сферы по мнению краснодарцев	%
архитектура и строительство	37,1
имущественные, земельные отношения и приватизация муниципального имущества	37,0
экономика, инвестиции и развитие малого и среднего предпринимательства	21,9
образование (дошкольное, школьное)	19,9
топливно-энергетический комплекс и жилищно-коммунальное хозяйство	19,8
транспорт и дорожное хозяйство	19,5
закупки товаров, работ, услуг для обеспечения муниципальных нужд	17,5
социальная поддержка населения	12,9
муниципальный контроль в сфере торговой деятельности	12,1
муниципальный жилищный контроль	8,7
сельское хозяйство	4,4
информационные технологии и связь	2,3
молодёжная политика	1,8
физическая культура и спорт	1,3
культура	1,0
затрудняюсь ответить	15,7
нет таких	1,3

45% жителей Краснодара **негативно** оценивают работу органов администрации по противодействию коррупции. Преимущественно это мужчины, горожане в возрасте 40-54 года.

О **положительной** оценке работы органов администрации по противодействию коррупции сказали **32%** горожан. Такое мнение чаще высказывали молодежь (18-29 лет).

Как Вы оцениваете работу органов администрации Краснодара по противодействию коррупции?



В наибольшей степени эффективной мерой по противодействию коррупции краснодарцы считают **ужесточение наказания за коррупцию** (67,4%). Такое мнение чаще высказывали респонденты в возрасте 40-54 года и старшее поколение (55 лет и старше), работники бюджетной сферы.

Вторую позицию занимает — надзор за исполнением антикоррупционного законодательства со стороны правоохранительных органов (42,5%). Об эффективности этой меры в борьбе с коррупцией чаще говорили молодежь (18-29 лет), жители в возрасте 30-39 лет, работающие в сфере частного бизнеса.

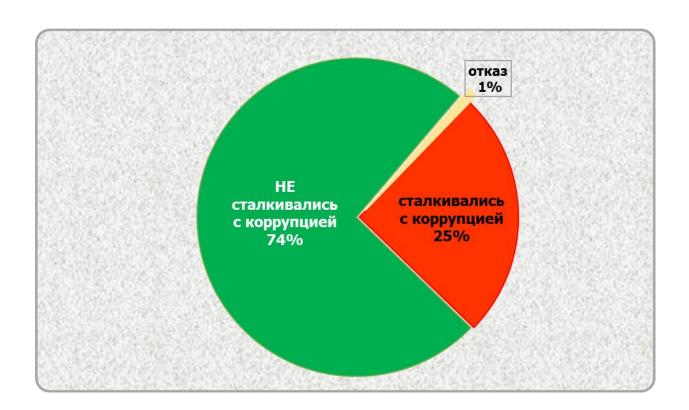
Какие, на Ваш взгляд, меры эффективны в борьбе с коррупцией?

Показатель	Наиболее эффективные меры в борьбе с коррупцией по мнению краснодарцев	%
1	ужесточение наказания за коррупцию	67,4
2	надзор за исполнением антикоррупционного законодательства со стороны правоохранительных органов	42,2
3	представление чиновниками сведений о доходах и расходах	28,0
4	общественное осуждение коррупционеров и освещение в СМИ	25,2
5	предоставление услуг в электронном виде	23,4
6	повышение уровня социальной ответственности граждан	17,7
7	пропаганда нетерпимости к коррупции	12,1
8	повышение зарплат должностных лиц	9,0
никакие мер	ы не помогут	4,4
затрудняюс	ь ответить	3,1

Поскольку субъективное восприятие гражданами коррупционной обстановки в стране и в городе может отличаться от реальной ситуации, в исследовании особое внимание было уделено фактам личного участия горожан в коррупционных отношениях.

Результаты показали, что **большинство краснодарцев за прошед**ший год лично не сталкивались с проявлениями коррупции.

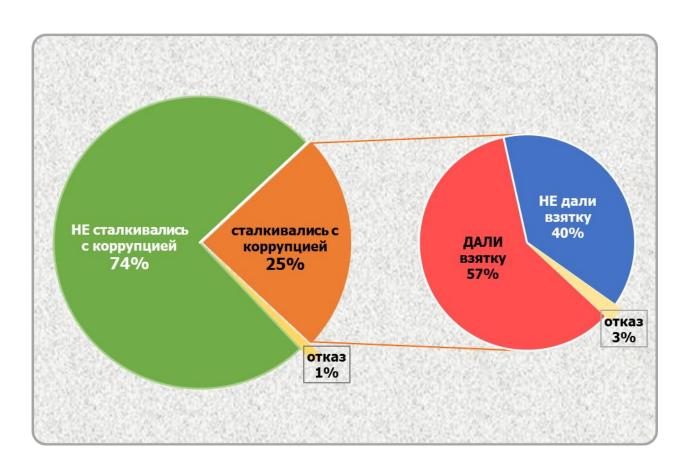
Приходилось ли Вам лично за последний год попадать в ситуацию, когда Вы давали или у Вас вымогали взятку или подношение при решении каких-либо вопросов?



Риск коррупции составил 25% — это доля респондентов, попадавших в течение последнего года в коррупционную ситуацию. Преимущественно это мужчины, краснодарцы в возрасте 30-39 лет и работники частного бизнеса.

Из 25% респондентов, попадавших в коррупционную ситуацию, 57% краснодарцев дали взятку, чтобы решить свой вопрос, т.е. это 14% от всех участников опроса. Чаще признавались в этом мужчины, горожане в возрасте 40-54 года и представители старшего поколения (55 лет и старше).

Дали ли Вы взятку для решения своего вопроса?



Чаще всего краснодарцам приходилось **давать взятки**, когда они нарушали правила дорожного движения (50%), лежали в больнице, были на приеме у врача (25%).

С коррупцией, при **задержании сотрудниками ГИБДД**, чаще сталкивались мужчины, горожане в возрасте 30-39 лет и 40-54 года.

В медицинских учреждениях эти проблемы возникали по большей части у женщин и у представителей старшего поколения (55 лет и старше).

Вспомните, пожалуйста, при каких обстоятельствах Вам пришлось дать взятку?

Показатель	Личный опыт краснодарцев	%
1	нарушил правила дорожного движения и был задержан сотрудником ГИБДД	50,0
2	лежал в больнице, был на приёме у врача в поликлинике	25,0
3	устраивал ребенка в школу, детский сад	16,1
4	получал водительские права / регистрировал автомобиль/ проводил его техосмотр	12,5
5	проходил через разбирательство дела в суде	10,7
6	поступал в институт, сдавал зачеты, экзамены	7,1
6	организовывал похороны	7,1
7	получал важные документы, справки в местных органах власти	3,6
	получал регистрацию / прописку	3,6
	устраивался на работу	3,6

Данные исследования показывают, что большая часть жителей города, которым приходилось давать взятку, оказывались безвыходных ситуациях, поскольку они подвергались давлению co стороны должностных лиц. В такой ситуации чаще оказывались мужчины, молодежь (18-29 лет).

На втором месте по частоте упоминания идет **самовольное решение горожан дать взятку для надежности решения вопроса**. Преимущественно это женщины, горожане в возрасте 40-54 года.

Третьей часто упоминаемой причиной стала — **отсутствие времени для решения законным путем**. Такую причину указывали чаще мужчины, краснодарцы в возрасте 30-39 лет.

По какой причине Вам пришлось дать эту взятку?

Показатель	Основные причины дачи взятки	%
1	меня заставили (намекнули, создали ситуацию)	41,1
2	никто не настаивал, но я сам решил, что так будет надёжнее	16,1
3	отсутствие времени для решения законным путем	14,3
4	хотел добиться более качественной работы	12,6
5	все дают, так принято	12,5
затрудняюс	гь, отказ	3,6

Большинство респондентов, попадавших в коррупционную ситуацию, но **отказавшихся при этом от дачи взятки**, аргументировали свою позицию тем, что они **принципиально не дают взятки.** Преимущественно это мужчины и молодежь (18-29 лет).

О том, что проблему можно **решить законным путем** заявили **30%** горожан. Чаще так высказывались женщины и представители старшего поколения (55 лет и старше).

Скажите, пожалуйста, почему Вы не стали давать взятку?

Показатель	Причины отказа от дачи взяток	%
1	принципиально не даю взятки	45,0
2	проблему можно решить другим путем, без взятки	30,0
3	взятка была мне «не по карману»	17,5
4	испугался уголовной ответственности	5,0
5	не смог подобрать удобного случая	2,5

Приложение к результатам социологического исследования

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Общий объем выборки – 1000 респондентов.

Целевая группа – совершеннолетние жители муниципального образования

город Краснодар.

Выборка точек исследования включает в себя четыре внутригородских

округа муниципального образования город Краснодар: Западный, Карасун-

ский, Прикубанский, Центральный.

Количество точек опроса – 13.

Метод получения информации: формализованный анкетный опрос граждан

по разработанной анкете с соблюдением параметров квотной репрезентатив-

ной половозрастной выборки.

Способы обработки информации: полученный массив данных проведенно-

го исследования обрабатывался с помощью специализированной программы

детерминационного анализа – «ДА-система 5.0»

Методы обработки результатов:

Элементарный статистический анализ (эмпирические распределения, стати-

стические группировки).

Многомерный анализ (факторный, кластерный, корреляционный, графиче-

ский, интерпретация данных).

Расчётная социологическая погрешность результатов данного социологи-

ческого исследования не превышает 3,0%

Сроки проведения и обработка данных социологического исследования:

сентябрь-октябрь 2022 года.

СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ УЧАСТНИКОВ ИССЛЕДОВАНИЯ

Пол	%
мужчины	46
женщины	54

Возрастные группы	0/0
18-29 лет	25
30–39 лет	21
40–54 года	25
55 лет и старше	29

Занятость	%
работающие в бюджетной сфере	12
работающие в сфере частного бизнеса	53
неработающие	35