

**ДОКЛАД**  
**об оценке восприятия уровня коррупции в муниципальном  
образовании город Краснодар в 2022 году**

**2022 год**

В соответствии с положениями постановления администрации муниципального образования город Краснодар от 02.08.2022 № 3465 «Об оценке восприятия уровня коррупции в муниципальном образовании город Краснодар», а также во исполнение пункта 1.1 Плана противодействия коррупции в администрации муниципального образования город Краснодар (далее – План), утверждённого постановления администрации муниципального образования город Краснодар от 02.10.2018 № 4130 администрации муниципального образования город Краснодар (далее – администрация) с привлечением исполнителя на основании муниципального контракта, заключённого в соответствии с законодательством Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения муниципальных нужд было проведено социологическое исследование восприятия уровня коррупции в муниципальном образовании город Краснодар (далее – социологическое исследование), по итогам которого подготовлен аналитический отчёт о восприятии уровня коррупции в муниципальном образовании город Краснодар, содержащий и интерпретирующий данные, полученные в ходе изучения общественного мнения населения о состоянии коррупции на территории муниципального образования город Краснодар.

В социологическом исследовании приняли участие 1000 совершеннолетних жителей города различных возрастных групп и сфер деятельности. Опрос граждан проводился на улицах Краснодара в каждом внутригородском округе пропорционально численности населения. Интервьюеры задавали вопросы согласно анкете, разработанной департаментом информационной политики администрации муниципального образования город Краснодар с учетом поставленных задач.

Необходимо отметить, что данные, полученные в ходе социологического исследования, отражают субъективное восприятие краснодарцами проблемы коррупции. Реальная коррупционная обстановка в городе может быть иной.

## **Итоги социологического исследования**

Социологическое исследование позволяет выявить особенности восприятия краснодарцами коррупционной обстановки в городе и стране, а именно:

- 1) место коррупции в рейтинге наиболее острых государственных проблем;
- 2) восприятие уровня и динамики коррупции, в том числе на общероссийском фоне;

3) степень распространения коррупции в органах администрации Краснодара, а также эффективности проводимых антикоррупционных мероприятий;

4) определить наиболее коррумпированные сферы муниципального управления в администрации муниципального образования город Краснодар;

5) характеристику практики бытовой коррупции, в том числе рейтинг ситуаций и обстоятельств, характеризующихся наибольшим коррупционным риском;

6) причины и мотивы, побуждающие граждан вступать в коррупционные отношения.

Для того чтобы понимать степень остроты проблемы коррупции в восприятии жителей Краснодара, участникам социологического исследования было предложено назвать проблемы общероссийского масштаба, которые волнуют их больше всего.

Результаты проведённого социологического исследования показали, что на сегодняшний день горожан беспокоит в первую очередь сложная внешнеполитическая обстановка.

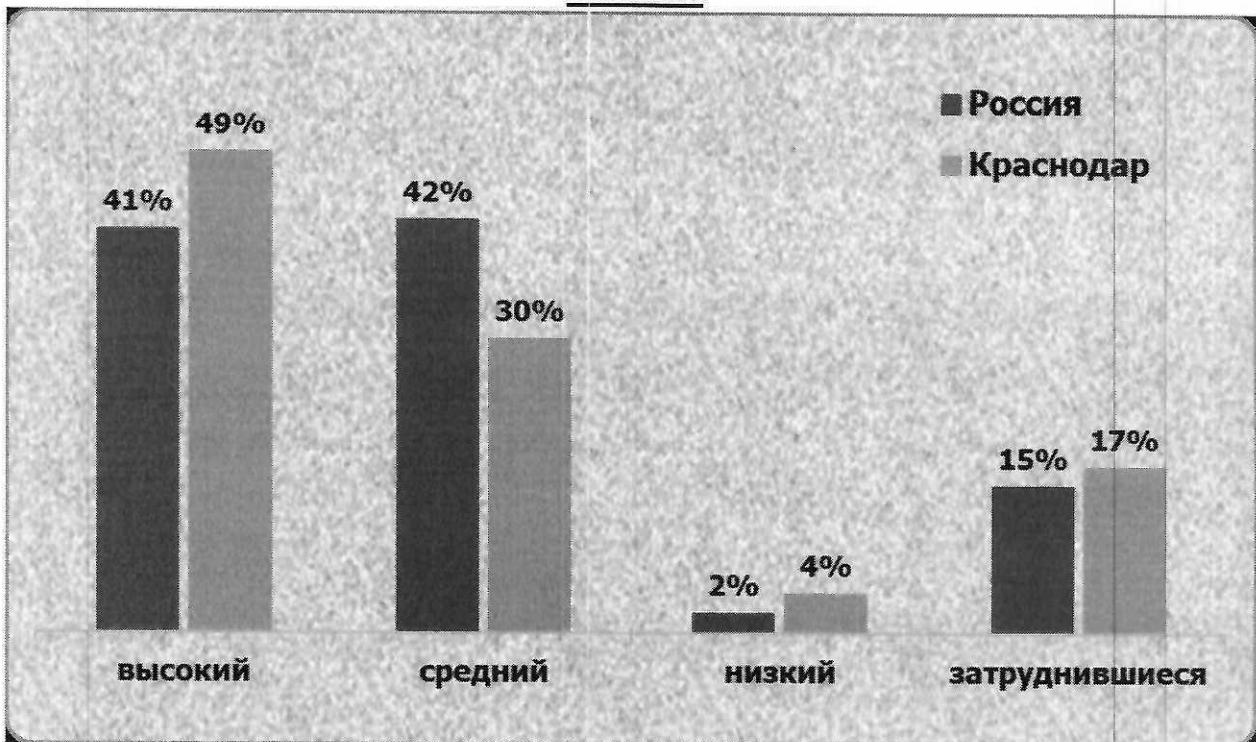
Проблему коррупции респонденты, как и в предыдущие годы, поставили на второе место. На третье – экономическая ситуация в стране.

### Какую проблему в России Вы считаете на сегодняшний день самой серьезной?

Наиболее嚴重な問題を俄罗斯で見ていますか？		
1	сложная внешнеполитическая обстановка	29,8%
2	<b>коррупция, взяточничество</b>	18,3%
3	экономическая ситуация в стране: инфляция, высокие цены, низкий уровень доходов населения	18,0%
4	высокий уровень преступности, алкоголизм, наркомания	4,9%
5	экология и состояние окружающей среды	4,9%
6	низкое качество медицинского обслуживания	4,1%
7	низкое качество образования	3,9%
8	развал промышленности, высокотехнологичного производства и сельского хозяйства	3,6%
9	неэффективная, неграмотная система руководства страной	3,3%

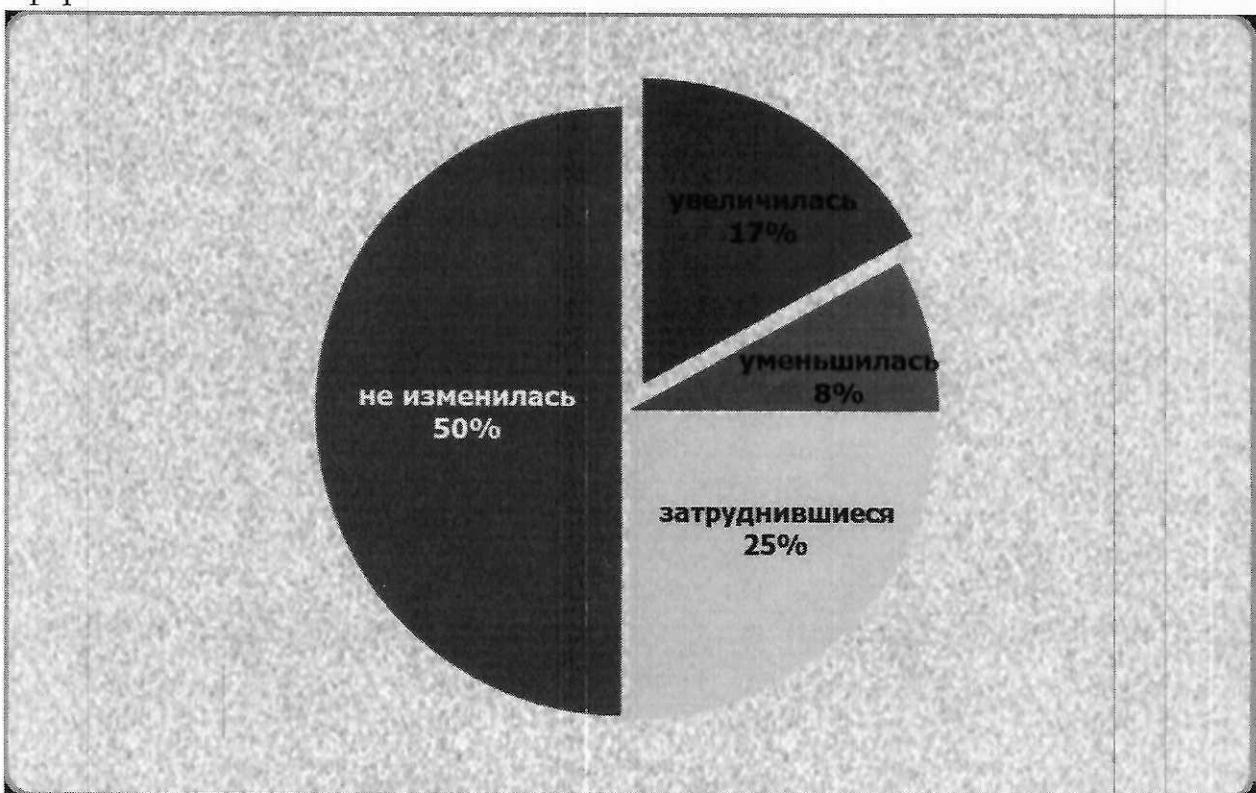
49% жителей города считают, что уровень коррупции в Краснодаре высокий. О высоком уровне коррупции чаще говорили мужчины, краснодарцы в возрасте 40-54 года и работники бюджетной сферы.

## Как Вы оцениваете уровень коррупции в Краснодаре и в целом по России?



На вопрос о динамике уровня коррупции каждый второй респондент (50%) ответил, что за последний год коррупционная обстановка в городе не изменилась. Существенных изменений не заметили преимущественно жители города в возрасте 30-39 лет и мужчины.

Об увеличении коррупции говорили 17% краснодарцев. Такое мнение чаще высказывали респонденты в возрасте 40-54 года и работники бюджетной сферы.

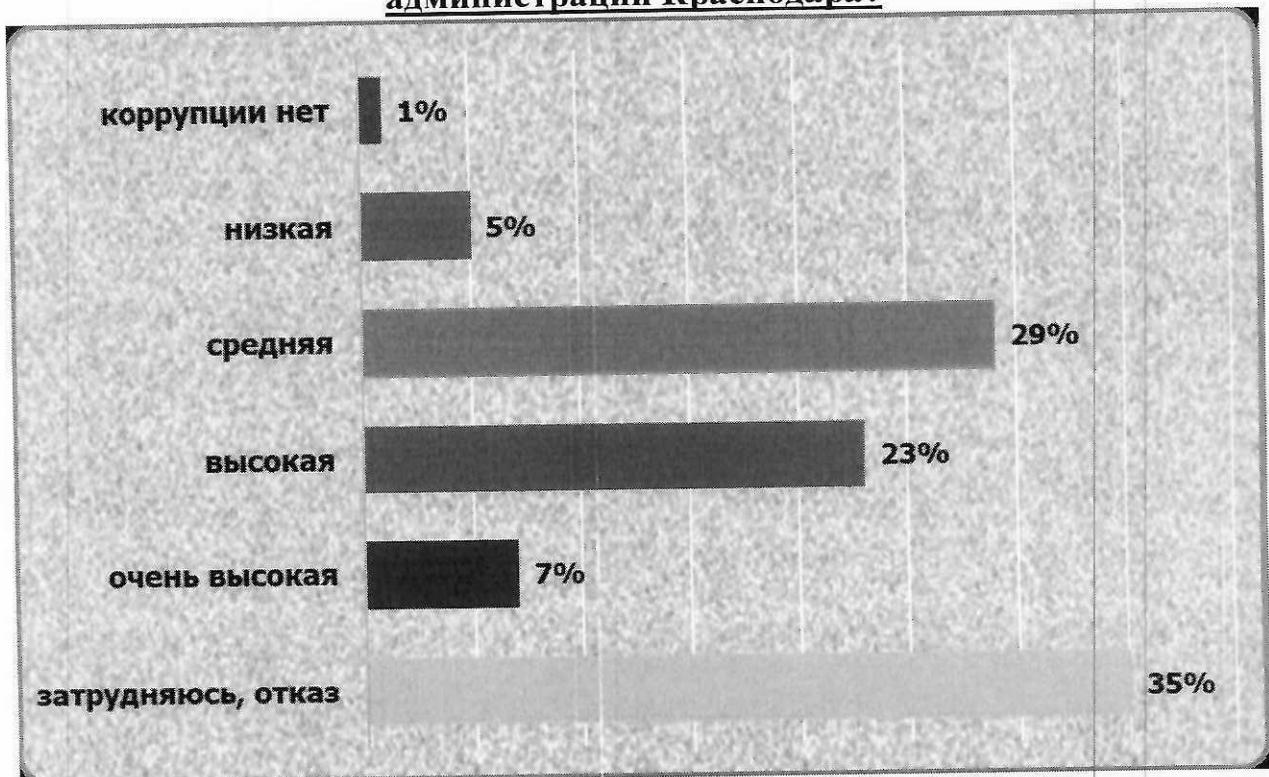


23% краснодарцев считают, что степень распространения коррупции в органах администрации Краснодара высокая, и 7% – очень высокая. Преимущественно это мужчины, горожане в возрасте 40-54 года и работники бюджетной сферы.

О средней степени распространения коррупции в органах администрации Краснодара заявили 29% респондентов. Чаще об этом говорили женщины и молодежь (18-29 лет).

Более трети (35%) горожан затруднились или не захотели отвечать на данный вопрос. Преимущественно это женщины, жители старшего поколения (55 лет и старше) и неработающие.

### Как Вы оценили степень распространения коррупции в органах администрации Краснодара?



### Как Вы считаете, какие сферы муниципального управления в администрации муниципального образования город Краснодар в наибольшей степени подвержены риску коррупции?

Наиболее коррумпированные сферы по мнению краснодарцев	%
архитектура и строительство	37,1
имущественные, земельные отношения и приватизация муниципального имущества	37,0
экономика, инвестиции и развитие малого и среднего предпринимательства	21,9
образование (дошкольное, школьное)	19,9
топливно-энергетический комплекс и жилищно-коммунальное хозяйство	19,8
транспорт и дорожное хозяйство	19,5
закупки товаров, работ, услуг для обеспечения муниципальных нужд	17,5

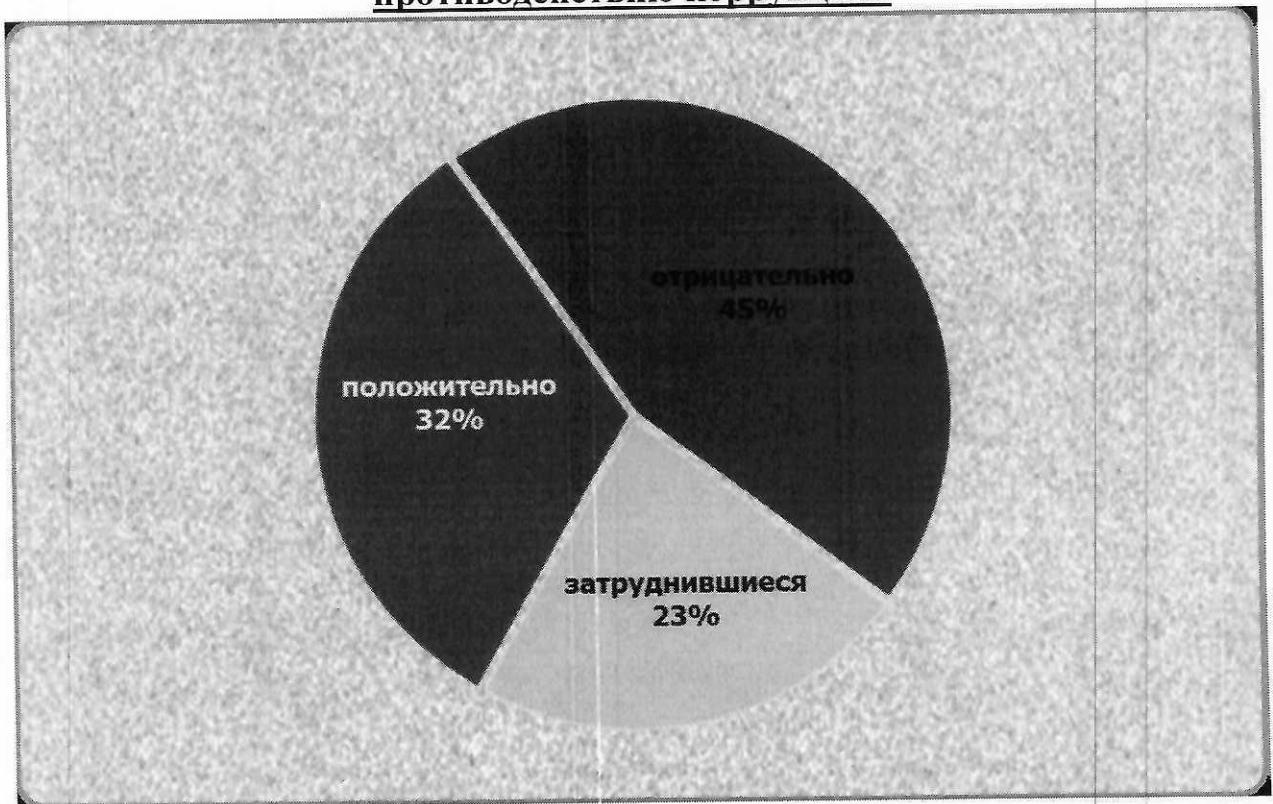
социальная поддержка населения	12,9
муниципальный контроль в сфере торговой деятельности	12,1
муниципальный жилищный контроль	8,7
сельское хозяйство	4,4
информационные технологии и связь	2,3
молодёжная политика	1,8
физическая культура и спорт	1,3
культура	1,0
<i>затрудняюсь ответить</i>	15,7
<i>нет таких</i>	1,3

\* Данный рейтинг сформирован из предположений респондентов.

45% жителей Краснодара негативно оценивают работу органов администрации по противодействию коррупции. Преимущественно это мужчины, горожане в возрасте 40-54 года.

О положительной оценке работы органов администрации по противодействию коррупции сказали 32% горожан. Такое мнение чаще высказывали молодежь (18-29 лет).

#### Как Вы оцениваете работу органов администрации Краснодара по противодействию коррупции?



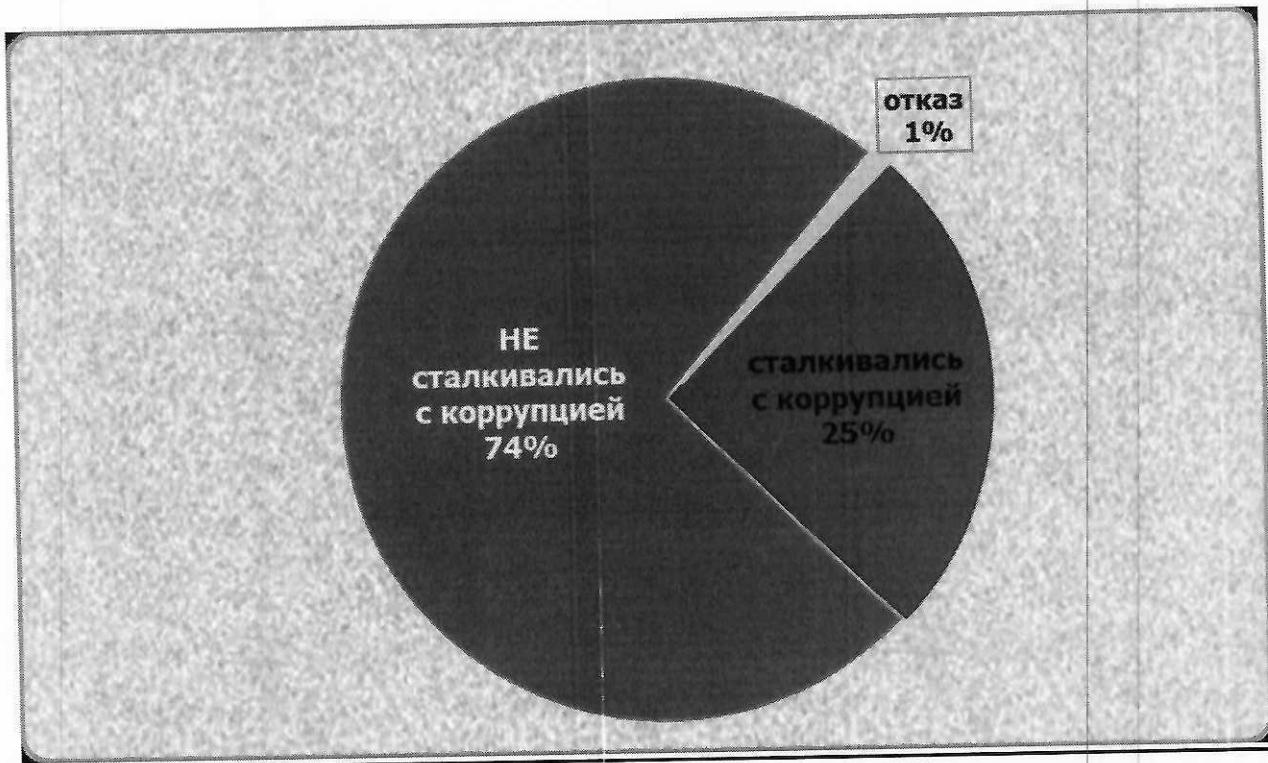
В наибольшей степени эффективной мерой по противодействию коррупции краснодарцы считают ужесточение наказания за коррупцию (67,4%). Такое мнение чаще высказывали респонденты в возрасте 40-54 года и старшее поколение (55 лет и старше), работники бюджетной сферы.

Вторую позицию занимает надзор за исполнением антикоррупционного законодательства со стороны правоохранительных органов (42,5%). Об эффективности этой меры в борьбе с коррупцией чаще говорили молодежь (18-29 лет), жители в возрасте 30-39 лет, работающие в сфере частного бизнеса.

### Какие, на Ваш взгляд, меры эффективны в борьбе с коррупцией?

№	Наиболее эффективные меры в борьбе с коррупцией по мнению краснодарцев	%
1	ужесточение наказания за коррупцию	67,4
2	надзор за исполнением антикоррупционного законодательства со стороны правоохранительных органов	42,2
3	представление чиновниками сведений о доходах и расходах	28,0
4	общественное осуждение коррупционеров и освещение в СМИ	25,2
5	предоставление услуг в электронном виде	23,4
6	повышение уровня социальной ответственности граждан	17,7
7	пропаганда нетерпимости к коррупции	12,1
8	повышение зарплат должностных лиц	9,0
9	никакие меры не помогут	4,4
10	затрудняюсь ответить	3,1

Приходилось ли Вам лично за последний год попадать в ситуацию, когда Вы давали или у Вас вымогали взятку или подношение при решении каких-либо вопросов?



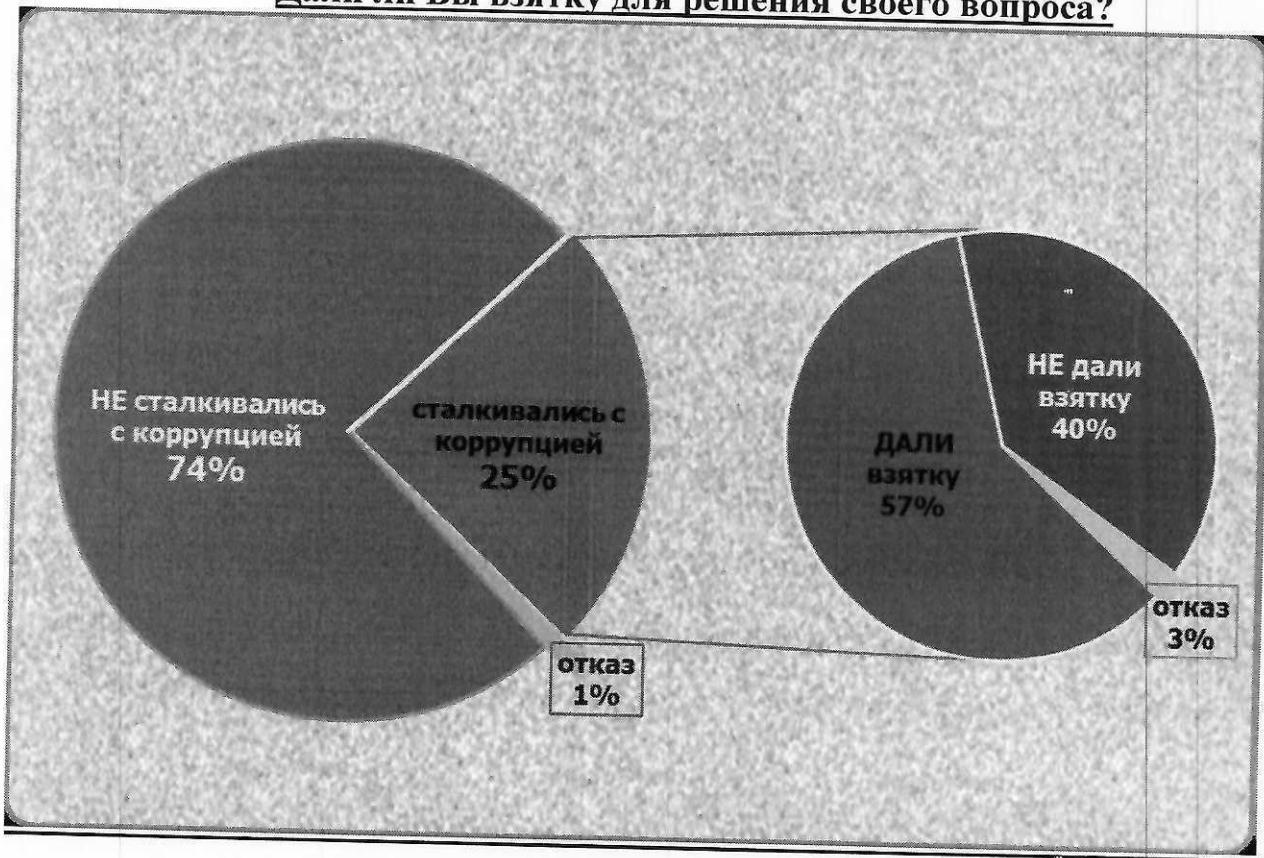
Поскольку субъективное восприятие гражданами коррупционной обстановки в стране и в городе может отличаться от реальной ситуации, в исследовании особое внимание было уделено фактам личного участия горожан в коррупционных отношениях.

Результаты показали, что большинство краснодарцев за прошедший год лично не сталкивались с проявлениями коррупции.

Риск коррупции составил 25% – это доля респондентов, попадавших в течение последнего года в коррупционную ситуацию. Преимущественно это мужчины, краснодарцы в возрасте 30-39 лет и работники частного бизнеса.

Из 25% респондентов, попадавших в коррупционную ситуацию, 57% краснодарцев дали взятку, чтобы решить свой вопрос, т.е. это 14% от всех участников опроса. Чаще признавались в этом мужчины, горожане в возрасте 40-54 года и представители старшего поколения (55 лет и старше).

#### Дали ли Вы взятку для решения своего вопроса?



Чаще всего краснодарцам приходилось давать взятки, когда они нарушали правила дорожного движения (50%), лежали в больнице, были на приеме у врача (25%).

С коррупцией при задержании сотрудниками ГИБДД чаще сталкивались мужчины, горожане в возрасте 30-39 лет и 40-54 года.

В медицинских учреждениях эти проблемы возникали по большей части у женщин и представителей старшего поколения (55 лет и старше).

**Вспомните, пожалуйста, при каких обстоятельствах Вам пришлось  
дать взятку?**

<b>Показатель</b>	<b>Личный опыт краснодарцев</b>	<b>%</b>
1	нарушил правила дорожного движения и был задержан сотрудником ГИБДД	50,0
2	лежал в больнице, был на приёме у врача в поликлинике	25,0
3	устраивал ребенка в школу, детский сад	16,1
4	получал водительские права / регистрировал автомобиль/ проводил его техосмотр	12,5
5	проходил через разбирательство дела в суде	10,7
6	поступал в институт, сдавал зачеты, экзамены организовывал похороны	7,1
7	получал важные документы, справки в местных органах власти получал регистрацию / прописку устраивался на работу	3,6
		3,6
		3,6

Данные исследования показывают, что большая часть жителей города, которым приходилось давать взятку, оказывались в безвыходных ситуациях, поскольку они подвергались давлению со стороны должностных лиц. В такой ситуации чаще оказывались мужчины, молодежь (18-29 лет).

На втором месте по частоте упоминания идет самовольное решение горожан дать взятку для надежности решения вопроса. Преимущественно это женщины, горожане в возрасте 40-54 года.

Третьей часто упоминаемой причиной стало отсутствие времени для решения законным путем. Такую причину указывали чаще мужчины, краснодарцы в возрасте 30-39 лет.

**По какой причине Вам пришлось дать эту взятку?**

<b>Показатель</b>	<b>Основные причины дачи взятки</b>	<b>%</b>
1	меня заставили (намекнули, создали ситуацию)	41,1
2	никто не настаивал, но я сам решил, что так будет надёжнее	16,1
3	отсутствие времени для решения законным путем	14,3
4	хотел добиться более качественной работы	12,6
5	все дают, так принято	12,5
	<i>затрудняюсь, отказ</i>	3,6

Большинство респондентов, попавших в коррупционную ситуацию, но отказавшихся при этом от дачи взятки, аргументировали свою позицию тем, что они принципиально не дают взятки. Преимущественно это мужчины и молодежь (18-29 лет).

О том, что проблему можно решить законным путем заявили 30% горожан. Чаще так высказывались женщины и представители старшего поколения (55 лет и старше).

### Скажите, пожалуйста, почему Вы не стали давать взятку?

Показатель	Причины отказа от дачи взяток	%
1	принципиально не даю взятки	45,0
2	проблему можно решить другим путем, без взятки	30,0
3	взятка была мне «не по карману»	17,5
4	испугался уголовной ответственности	5,0
5	не смог подобрать удобного случая	2,5

### **Анализ рассмотрения жалоб (заявлений, обращений) граждан и организаций по фактам коррупции**

Рассмотрение обращений граждан и организаций о фактах коррупции осуществляется в администрации в соответствии с нормами федеральных законов от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» и от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», постановления администрации муниципального образования город Краснодар от 10.02.2015 № 915 «О порядке рассмотрения обращений граждан в администрации муниципального образования город Краснодар» и во исполнение пункта 2.17 Плана.

В 2022 году в отраслевые, функциональные и территориальные органы администрации (далее – органы администрации) поступило 6 письменных обращений от граждан (в отношении 3 муниципальных служащих) о возможном нарушении антикоррупционного законодательства муниципальными служащими:

в управление по жилищным вопросам администрации поступило 2 обращения из государственных органов об устраниении нарушений законодательства о муниципальной службе, о противодействии коррупции, трудового законодательства о рассмотрении обращений граждан о возможном нарушении антикоррупционного законодательства 2 муниципальными служащими. Информация по 2 муниципальным служащим рассмотрена на заседании Комиссии по соблюдению требований к служебному поведению муниципальных служащих администрации муниципального образования город Краснодар и урегулированию конфликта интересов. Муниципальным служащим строго указано на неукоснительное соблюдение требований Кодекса этики и служебного поведения муниципальных служащих администрации (в связи с отсутствием оснований к муниципальным служащим не применялись меры дисциплинарной ответственности);

в адрес администрации и департамента образования администрации поступило 4 идентичных обращения в отношении 1 муниципального служащего о возможном нарушении антикоррупционного законодательства муниципальным служащим. В отношении служащего администрацией инициирована проверка соблюдения ограничений и запретов, требований о

предотвращении или об урегулировании конфликта интересов, однако муниципальным служащим было подано заявление об увольнении по собственному желанию с муниципальной службы до завершения проверки.

В администрации организована работа телефона горячей линии по вопросам противодействия коррупции (далее - телефон горячей линии) для приёма сообщений о коррупционных правонарушениях муниципальных служащих. Постановлением администрации от 26.03.2021 № 1185 утверждён Порядок организации работы телефона горячей линии, регламентирующий правила организации работы, приёма, регистрации и рассмотрения, поступивших на телефон горячей линии обращений.

В 2022 году звонков о фактах коррупции в отношении муниципальных служащих администрации от граждан, проживающих на территории муниципального образования город Краснодар и за его пределами, на телефон горячей линии не поступало.

Также в администрации организован Сервис, предусмотренный для поступления обращений физических и юридических лиц о фактах коррупции среди муниципальных служащих администрации, размещённый на официальном Интернет-портале.

В 2022 году обращений через официальный Интернет-портал не поступило.

Кроме того, граждане также могут направить обращения о возможных коррупционных правонарушениях муниципальных служащих администрации через Платформу обратной связи (далее - ПОС) - подсистему «Единого портала государственных и муниципальных услуг».

В отчётный период обращений о возможных коррупционных правонарушениях через платформу ПОС в администрацию не поступило.

**Анализ рассмотрения жалоб (заявлений, обращений) граждан и юридических лиц на решения и действия (бездействие) администрации или органа администрации, предоставляющего государственную (муниципальную) услугу, должностного лица администрации или органа администрации, предоставляющего государственную (муниципальную) услугу, либо муниципального служащего при предоставлении государственной (муниципальной) услуги**

В 2022 году в органы администрации поступило 73 жалобы на решения и действия (бездействие) администрации или органа администрации, предоставляющего государственную (муниципальную) услугу, должностного лица администрации или органа администрации, предоставляющего государственную (муниципальную) услугу, либо муниципального служащего при предоставлении государственное (муниципальной) услуги.

В администрацию Прикубанского внутригородского округа города Краснодара через портал «Госуслуги. Досудебное обжалование» поступило 6 жалоб на нарушение прав или законных интересов заявителей при предоставлении муниципальной услуги. Установлено, что 4 жалобы связаны с отсутствием поступивших обращений граждан через портал «Госуслуги», 2 жалобы связаны с некорректным или неполным заполнением необходимого пакета документов для оказания муниципальной услуги. По результатам рассмотрения жалоб принято решение об отказе в их удовлетворении с разъяснением заявителям порядка повторной подачи исправленного пакета документов для оказания муниципальных услуг.

В департамент муниципальной собственности и городских земель администрации через ФГИС «Досудебное обжалование» поступило 33 жалобы, в том числе:

12 жалоб на отказ в предоставлении услуги «Постановка граждан, имеющих трёх и более детей, на учёт в качестве лиц, имеющих право на предоставление им земельных участков в собственность бесплатно в целях индивидуального жилищного строительства или ведения личного подсобного хозяйства». По результатам рассмотрения жалоб принято решение об отказе в их удовлетворении, а также даны разъяснения о порядке обращения за оказанием муниципальной услуги;

18 жалоб на отказ в предоставлении услуги «Предварительное согласование предоставления земельного участка», 9 из которых поступили от одного гражданина. По результатам рассмотрения 7 жалоб приняты решения отказать в их удовлетворении в связи с предоставлением гражданами неполного пакета документов, требуемого в соответствии с законодательством для предоставления услуги. По результатам рассмотрения 11 жалоб требования признаны обоснованными (9 из которых поступили от одного заявителя, на момент подготовки настоящего доклада подготовлено постановление администрации о предварительном согласовании предоставления и предоставлении гражданину земельного участка);

1 жалоба на оказание услуги «Предоставление в собственность земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, гражданам для индивидуального жилищного строительства, ведения личного подсобного хозяйства в границах населённого пункта, садоводства, гражданам и крестьянским (фермерским) хозяйствам для осуществления крестьянским (фермерским) хозяйством его деятельности». По результатам рассмотрения жалобы принято решение об отказе в её удовлетворении в связи с тем, что на территории муниципального образования город Краснодар отсутствуют свободные земли, предназначенные для этих целей, предоставление гражданам земельных участков временно не осуществляется;

1 жалоба на нарушение сроков при оказании услуги «Принятие решения о проведении аукциона по продаже земельного участка или аукциона на право заключения договора аренды земельного участка». По результатам рассмотрения жалобы принято решение об отказе в её удовлетворении в связи с тем, что соответствующее обращение от гражданина не поступало в адрес департамента муниципальной собственности и городских земель администрации;

1 жалоба на оказание услуги «Предоставление земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, отдельным категориям граждан в собственность бесплатно». По результатам рассмотрения жалобы принято решение об отказе в её удовлетворении в связи с тем, что земельный участок входит в границы территории многоквартирного дома, в котором проживает гражданин.

В департамент архитектуры и градостроительства администрации поступило 10 жалоб, в том числе:

4 жалобы на нарушение прав или законных интересов заявителя при предоставлении муниципальной услуги «Выдача разрешений на строительство, реконструкцию объектов капитального строительства». По результатам рассмотрения жалоб департаментом архитектуры и градостроительства администрации принято решение об отказе в их удовлетворении ввиду их необоснованности;

1 жалоба на непредставление муниципальной услуги «Предоставление сведений, документов и материалов государственной информационной системы обеспечения градостроительной деятельности». По результатам рассмотрения жалобы принято решение об отказе её удовлетворения в связи с тем, что соответствующее обращение за муниципальной услугой в адрес департамента архитектуры и градостроительства администрации не поступало;

1 жалоба на действия в рамках предоставления муниципальной услуги «Представление разрешения на отклонения от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объекта капитального строительства». По результатам рассмотрения жалобы принято решение об отказе в её удовлетворении в связи с тем, что заявление с приложением документов, предусмотренных законодательством для оказания соответствующей муниципальной услуги, в адрес департамента архитектуры и градостроительства администрации не поступало;

1 жалоба о нарушении сроков предоставления муниципальной услуги «Приём уведомлений о планируемом сносе объекта капитального строительства». По результатам рассмотрения жалобы принято решение об отказе в её удовлетворении в связи с тем, что соответствующее уведомление в адрес департамента архитектуры и градостроительства администрации не поступало;

3 жалобы о нарушении сроков предоставления муниципальной услуги «Присвоение, изменение и аннулирование адресов». По результатам рассмотрения жалоб в отношении одной жалобы департаментом архитектуры и градостроительства администрации подготовлен отказ в удовлетворении в связи с тем, что земельный участок, посредством которого осуществляется доступ, не наименован как элемент улично-дорожной сети. Две жалобы признаны обоснованными и требования заявителей удовлетворены.

В департамент образования администрации поступила 21 жалоба на нарушение прав или законных интересов заявителя при предоставлении муниципальной услуги «Приём заявлений, постановка на учёт и зачисление детей в образовательные учреждения, реализующие основную образовательную программу дошкольного образования (детские сады), в муниципальном образовании город Краснодар». По результатам рассмотрения жалоб принято решение об отказе в их удовлетворении, в связи с тем, что гражданами некорректно сформированы запросы на оказание муниципальной услуги. Заявителям разъяснён порядок повторной подачи исправленного пакета документов для оказания муниципальной услуги.

В управление по жилищным вопросам администрации поступило 3 жалобы по одному вопросу на нарушение прав или законных интересов заявителя при предоставлении муниципальной услуги «Передача бесплатно в собственность граждан Российской Федерации на добровольной основе занимаемых ими жилых помещений в муниципальном жилищном фонде». По результатам рассмотрения жалоб управление по жилищным вопросам администрации принято решение об отказе в их удовлетворении ввиду их необоснованности.

**Анализ рассмотрения вопросов правоприменительной практики по результатам вступивших в законную силу решений судов, арбитражных судов о признании недействительными ненормативных правовых актов незаконными решений и действий (бездействия) администрации, подведомственных учреждений (организаций) и их должностных лиц, и принятых мерах**

По представленной органами администрации информации в 2022 году обеспечено рассмотрение правоприменительной практики по результатам вступивших в законную силу решений судов, арбитражных судов о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решениями и действиями (бездействиями) администрации, подведомственных учреждений (организаций) и их должностных лиц.

По информации, представленной управлением торговли и бытового обслуживания населения администрации, постановлением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 06.06.2022 по делу № А32-20078/2021 решение

Арбитражного суда Краснодарского края от 15.12.2021 и постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 18.03.2022 по делу № А32-20078/2021 оставлено без изменений, а кассационная жалоба администрации без удовлетворения. Во исполнение решения Арбитражного суда Краснодарского края от 15.12.2021 № А32-20078/2021 управлением торговли и бытового обслуживания населения администрации повторно рассмотрены заявки индивидуального предпринимателя (далее – ИП) на организацию универсальных периодических розничных ярмарок. По результатам повторного рассмотрения заявок ИП отказано в организации периодических розничных ярмарок по четырём адресам, по одному адресу требования ИП удовлетворены и выдано разрешение на организацию универсальной периодической розничной ярмарки.

По информации, представленной управлением муниципального контроля администрации:

решением Первомайского районного суда города Краснодара от 17.01.2022 отказано в удовлетворении иска гражданина о признании незаконным постановления администрации муниципального образования город Краснодар № 873 от 26.02.2020 «О перемещении (демонтаже) самовольно размещенных временных сооружений, установленных на территории муниципального образования город Краснодар – демонтаж заборного ограждения вблизи земельного участка с кадастровым номером 23:43:0402018:1111 по ул. Ставропольской, 167/2 в Карасунском внутригородском округе города Краснодара»;

решением Первомайского районного суда города Краснодара от 24.03.2022 отказано в удовлетворении иска гражданина о признании действий (бездействий) управления муниципального контроля администрации незаконными в части непринятия мер, направленных на снос гаражей, расположенных по адресу: г. Краснодар, ул. Дежнева (между ул. Уральской и ул. Сормовской);

апелляционным определением судебной коллегии по административным делам Краснодарского края от 30.06.2022 решение Первомайского районного суда города Краснодара от 02.02.2021 об удовлетворение исковых требований о признании действий (бездействий) управления муниципального контроля администрации незаконными в части непринятия мер по сносу нежилого здания по ул. Кирилла Россинского (ранее 1-го Мая), 25 отменено, дело направлено в Первомайский районный суд города Краснодара на новое рассмотрение в ином составе судей. Определением Четвёртого кассационного суда общей юрисдикции от 20.09.2022 апелляционное определение от 30.06.2022 оставлено без изменений с направлением на новое рассмотрение. На дату составления настоящего доклада окончательного судебного акта по делу не принято.

По информации управления по вопросам семьи и детства администрации:

решением Первомайского районного суда города Краснодара от 04.07.2022 отказано в удовлетворении исковых требований истца о признании незаконным отказа управления по вопросам семьи и детства администрации в выдаче предварительного разрешения на отчуждение недвижимого имущества, принадлежащего несовершеннолетнему, в рамках оказания государственной услуги «Выдача предварительного разрешения на совершение сделок по отчуждению недвижимого имущества несовершеннолетнего подопечного»;

апелляционным определением Судебной коллегии по гражданским делам Краснодарского краевого суда от 03.10.2022 решение Первомайского районного суда города Краснодара от 20.06.2022 о частичном удовлетворении исковых требований истца оставлено без изменения (в признании незаконным отказа управления по вопросам семьи и детства администрации в назначении заявителя опекуном – отказано, требование об обязанности управления по вопросам семьи и детства администрации установить опеку над несовершеннолетним – удовлетворено), апелляционная жалоба управления по вопросам семьи и детства администрации – без удовлетворения. Управлением по вопросам семьи и детства администрации требование об установлении опеки над несовершеннолетним исполнено;

решением Первомайского районного суда города Краснодара от 17.11.2022 отказано в удовлетворении исковых требований истца о признании незаконным отказа управления по вопросам семьи и детства администрации в назначении опекуном несовершеннолетних детей в рамках оказания государственной услуги «Установление опеки или попечительства над детьми, оставшимися без попечения родителей».

По информации, представленной департаментом образования администрации:

в 2022 году в адрес департамента образования администрации поступило административное исковое заявление гражданина в интересах его несовершеннолетнего ребенка о признании незаконным действия (бездействия) департамента образования администрации и возложении обязанности предоставления места в дошкольном учреждении. В соответствии с частью 4 статьи 67 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» в приёме в ДОУ может быть отказано по причине отсутствия свободных мест в учреждении, в связи с этим департаментом образования администрации истцу предлагались места в альтернативных дошкольных учреждениях, а не в заявлении в иске ввиду отсутствия в нём мест. Департаментом образования подана апелляционная жалоба на решение Прикубанского районного суда города Краснодара от 17.05.2022, удовлетворившее требования истца. Апелляционным

определенением судебной коллегии по административным делам Краснодарского краевого суда от 22.09.2022 решение суда первой инстанции оставлено без изменения. В настоящий момент несовершеннолетний ребёнок истца обеспечен местом в желаемой дошкольной образовательной организации.

По информации, представленной департаментом транспорта и дорожного хозяйства администрации:

в 2022 году по итогам повторного рассмотрения дела № А32-49185/2020 (о прекращении действия свидетельства об осуществлении перевозок по маршруту регулярных перевозок №4, выданного по результатам конкурса МУП «КТГУ») решением Арбитражного суда Краснодарского края от 09.02.2022 приказ департамента транспорта и дорожного хозяйства администрации № 177 от 26.09.2020 признан недействительным. Департаментом транспорта и дорожного хозяйства администрации направлялись апелляционная и кассационная жалобы. По итогам рассмотрения кассационной жалобы департамента транспорта и дорожного хозяйства администрации решение Арбитражного суда Краснодарского края от 09.02.2022 и постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 31.05.2022 по делу № А32-49185/2020 оставлены без изменения. В настоящий момент департаментом транспорта и дорожного хозяйства администрации решение суда исполнено.

По информации, представленной департаментом финансов администрации, решениями Арбитражного суда Краснодарского края от 26.05.2022 по делу № А32-50862/2021 и от 30.05.2022 по делу № А32-50859/2021 действия департамента финансов администрации по возврату исполнительных документов признаны незаконными и возложена обязанность по повторному рассмотрению исполнительных документов. Однако причиной судебного оспаривания действий департамента финансов стал арест кредиторских задолженностей в рамках уголовных дел, возбужденных в отношении взыскателя по исполнительным документам. На момент подготовки настоящего доклада продолжаются судебные споры по исполнению судебных актов.

По информации департамента муниципальной собственности и городских земель администрации в 2022 году судебными органами принято 73 судебных акта:

24 судебных акта на решения администрации об отказе в предоставлении земельного участка в рамках Федерального закона от 24.11.1995 № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 181-ФЗ). По результатам мониторинга данных судебных решений, а также правового анализа положений законодательства, регулирующего вышеуказанные правоотношения, следует что в соответствии со статьей 17 Федерального

закона № 181-ФЗ инвалидам и семьям, имеющим в своем составе инвалидов, предоставляется право на первоочередное получение земельных участков для индивидуального жилищного строительства, ведения подсобного и дачного хозяйства и садоводства. Вместе с тем в федеральном законодательстве отсутствует указание о виде права, на котором инвалидам и семьям, имеющим в своем составе инвалидов, предоставляются земельные участки, а также о сроках предоставления во временное владение и пользование земельных участков. Законодательство не содержит критериев, которые позволяют определить соответствие целям предоставления земельного участка и категории граждан в зависимости от их нуждаемости в улучшении жилищных условий. Законодательство Краснодарского края также не содержит вышеуказанные положения. В связи с отсутствием законодательного урегулирования условий и порядка предоставления земельного участка инвалидам и семьям, имеющим в своем составе инвалидов, данная категория граждан обращается в судебные органы;

36 судебных актов о признании незаконными действий (бездействия) администрации в рамках предоставления муниципальных услуг. Департаментом муниципальной собственности и городских земель администрации проведены совещания с работниками муниципального казённого учреждения муниципального образования город Краснодар «Управление земельных отношений» о недопустимости нарушения установленных сроков рассмотрения заявлений граждан о предоставлении муниципальных услуг;

13 судебных актов по делам о предоставлении гражданам, имеющим трех и более детей, земельных участков, находящихся в муниципальной собственности. По результатам проведённого правового анализа данных судебных актов установлено, что необходимость внеочередного характера предоставления земельного участка, а также наличие постоянного места регистрации в Краснодарском крае требовали доказывания в судебном порядке. Также рядом судебных разбирательств отказывалось в удовлетворении исковых требований граждан к администрации в связи с тем, что устанавливалась первоочерёдная необходимость постановки заявителя на учёт в качестве гражданина, имеющего трёх и более детей, и обладающего правом на предоставление в собственность земельного участка.

Также согласно информации, представленной правовым департаментом администрации в 2022 году судебными органами принято 30 решений о признании незаконными решений и действий (бездействия) администрации, подведомственных учреждений (организаций) и их должностных лиц:

- 1) 12 судебных актов в сфере архитектуры и градостроительства;
- 2) 1 судебный акт в сфере городского хозяйства и топливно-энергетического комплекса;

- 3) 4 судебных акта в сфере муниципальной собственности и городских земель;
- 4) 13 судебных актов в сфере жилищных отношений.

В целях принятия мер, направленных на предупреждение нарушений, влекущих признание незаконными решений и действий (бездействия) администрации, подведомственных учреждений (организаций) и их должностных лиц, на постоянной основе проводится работа по доведению до муниципальных служащих администрации положений действующего законодательства Российской Федерации и сложившейся судебной практики.

## **Выводы**

По результатам социологического исследования в целях оценки уровня коррупции в муниципальном образовании город Краснодар, проведенного на территории города Краснодара в 2022 году, можно сделать следующие основные выводы.

Процент населения муниципального образования город Краснодар, считающего уровень коррупции высоким в муниципальном образовании город Краснодар и в целом по стране, снизился по отношению к предыдущему году. Однако процент населения, затруднившегося с ответами, увеличился почти в два раза, соответственно. Проблема коррупции и взяточничества в стране не является основной, но, по мнению опрошенных граждан, занимает второе место.

В целом, согласно проведённому опросу, половина граждан считают, что динамика коррупции в городе не изменилась, и оценивают распространение коррупции в органах администрации на среднем и высоком уровне. Однако согласно ответам за последний год процент граждан, лично не сталкивавшихся с ситуациями коррупционного характера увеличился с 62% до 74%, что может свидетельствовать о реальной ситуации снижения уровня бытовой коррупции.

Анализ информации, представленной органами администрации, выявил следующее.

В 2022 году администрацией и органами администрации рассмотрено 6 жалоб граждан и организаций по фактам нарушения антикоррупционного законодательства, в рамках рассмотрения которых обеспечено проведение комплекса необходимых мероприятий и своевременное направление ответов.

По результатам рассмотрения администрацией и органами администрации 73 жалоб, поступивших от граждан и юридических лиц на решения и действия (бездействия) администрации или органа администрации, предоставляющего государственную (муниципальную) услугу, должностного лица администрации или органа администрации, предоставляющего государственную (муниципальную) услугу, либо муниципального служащего

при предоставлении государственной (муниципальной) 60 жалоб признаны необоснованными, 13 – обоснованными (подробная информация изложена в разделе «Анализ рассмотрения жалоб (заявлений, обращений) граждан и юридических лиц на решения (бездействия) администрации или органа администрации, предоставляющего государственную (муниципальную) услугу, должностного лица администрации или органа администрации, предоставляющего государственную (муниципальную) услугу, либо муниципального служащего при предоставлении государственной (муниципальной) услуги»).

Положения вступивших в законную силу решений судов по обжалованию решений и действий (бездействия) администрации, подведомственных учреждений (организация) и их должностных лиц принимаются к учету при последующей организации работы, в том числе при оказании государственных (муниципальных) услуг, а также для последующего принятия на основании этих решений муниципальных правовых актов администрации.

Начальник управления кадровой политики и муниципальной службы администрации муниципального образования город Краснодар



В.А.Тушев

А.А.Стабровская  
А.О.Буглак  
2595012

