

ДОКЛАД

О ВОСПРИЯТИИ УРОВНЯ КОРРУПЦИИ

В АДМИНИСТРАЦИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

ГОРОД КРАСНОДАР

В соответствии с Постановлением администрации муниципального образования город Краснодар от 15.01.2010 №142 городской властью на территории Краснодара проводится ежегодный мониторинг восприятия уровня коррупции в целях:

- оценки степени распространения коррупции;
- наблюдения за изменением ситуации с распространением коррупции;
- своевременного выявления и прогнозирования развития негативных процессов, влияющих на уровень коррупции;
- анализа результативности и эффективности мер по противодействию коррупции;
- информирования населения о состоянии дел и принимаемых администрацией муниципального образования город Краснодар мерах по противодействию коррупции.

Настоящий Доклад о восприятии уровня коррупции в администрации муниципального образования город Краснодар (далее – Доклад) подготовлен по результатам мониторинга восприятия уровня коррупции в соответствии с Планом противодействия коррупции в администрации муниципального образования город Краснодар. **Анализ значений показателей осуществлён за отчетный 2012 год.**

В Докладе приведены данные, представленные информационно-аналитическим управлением, управлением делами, управлением по взаимодействию с правоохранительными органами, правовым управлением, другими структурными подразделениями администрации муниципального образования город Краснодар, а также информация,

полученная в результате:

- изучения общественного мнения о состоянии коррупции в муниципальном образовании город Краснодар;
- анализа поступивших в администрацию муниципального образования город Краснодар жалоб, заявлений и обращений физических и юридических лиц по фактам коррупции муниципальных служащих администрации муниципального образования город Краснодар, в том числе по телефону «горячей линии»;
- анализа данных статистической отчётности о выявленных на территории муниципального образования город Краснодар коррупционных правонарушениях, совершённых муниципальными служащими администрации муниципального образования город Краснодар;
- обобщения результатов антикоррупционной экспертизы муниципальных нормативных правовых актов и проектов муниципальных нормативных правовых актов;
- анализа публикаций о фактах коррупции на территории муниципального образования город Краснодар в средствах массовой информации.

В прошлом году, как и в предыдущие три года, в администрацию муниципального образования город Краснодар устных обращений по телефону «горячей линии» и письменных **обращений граждан по фактам совершения коррупционных правонарушений муниципальными служащими администрации города не поступало.**

В 2012 году сотрудниками правоохранительных органов и прокуратуры города Краснодара преступления и административные правонарушения коррупционной направленности, совершённые муниципальными служащими, не выявлены.

В течение 2012 года правовым управлением администрации города была **проведена антикоррупционная экспертиза 424 проектов** муниципальных нормативных правовых актов, по результатам которой коррупционные факторы, создающие условия для совершения коррупционных правонарушений, **не выявлены**.

За отчётный период в печатных и электронных **средствах массовой информации**, в том числе и на интернет-ресурсах, размещено **237** материалов на антикоррупционную тему. Анализ публикаций показывает высокий интерес СМИ к фактам раскрытия правоохрнительными органами коррупционных преступлений. При этом если в 2011 году в значительном количестве материалов предавались гласности факты «бытовой» коррупции, то в 2012 году СМИ информировали граждан преимущественно о фактах коррупционных преступлений должностными лицами органов власти и управления (52% от общего числа). 38% материалов содержат информацию о коррупционных преступлениях в правоохрнительных органах, 12% сообщают о фактах коррупции в образовательных учреждениях.

В 2012 году СМИ освещали антикоррупционную деятельность администрации Краснодара, давая оценку эффективности внедряемых антикоррупционных механизмов. Так, информационную поддержку получили материалы доклада о восприятии уровня коррупции в муниципальном образовании город Краснодар, подготовленного на основании ежегодного мониторинга, включающего социологическое исследование по данной проблеме. Несмотря на неутешительные выводы исследования о том, что коррупционные ситуации стали привычными для жителей Краснодара и большая часть населения не готова менять ситуацию, СМИ признали, что сам по себе факт публикации такого доклада является знаковым шагом для администрации Краснодара, демонстрирующим открытость в вопросах противодействия коррупции. Освещалось заседание Совета безопасности при главе муниципального

образования город Краснодар по вопросу противодействия коррупции, а также выступление в городской Думе Краснодара начальника УВД Краснодара О.П.Агаркова о состоянии коррупции в муниципальном образовании город Краснодар.

Большой интерес СМИ вызвала первая публикация на официальном сайте администрации муниципального образования сведений о доходах и имуществе муниципальных служащих и членов их семей за 2011 год. Имущественные сведения были подвергнуты некоторыми СМИ пристрастному изучению и стали материалом для аналитических публикаций, что подтверждает необходимость проведения подобных антикоррупционных мероприятий, напоминающих чиновникам о том, что они постоянно находятся в поле интереса гражданского общества.

С не меньшим интересом отнеслись СМИ к обнародованию администрацией Краснодара в соответствии с федеральным законом «О противодействии коррупции» перечня должностей, в наибольшей степени подверженных риску коррупции. Во многом это было обусловлено отсутствием в перечне главы муниципального образования город Краснодар в связи с тем, что данная должность является выборной, а не муниципальной. Давались разъяснения о том, что публикация коррупционных должностей связана с тем, что работодатели, принимая на работу бывшего муниципального служащего, должны быть осведомлены о статусе соискателя как потенциального коррупционера.

В поле зрения СМИ в течение 2012 года оставались также поэтапный переход Краснодара на систему электронного правительства, расширение сети многофункциональных центров государственных и муниципальных услуг, способствующих устранению условий для коррупционных преступлений. В телематериалах по данной теме указывались телефоны «горячих линий», по которым граждане могут сообщить о воспрепятствовании им в получении муниципальных услуг.

Освещались итоги деятельности в 2012 году прокуратуры Прикубанского административного округа города Краснодара по выявлению нарушений, в которых просматривалась коррупционная составляющая в сфере государственной и муниципальной службы, а также государственного муниципального контроля. Информационную поддержку получила информационно-пропагандистская акция ГУ МВД России по Краснодарскому краю «Нет – коррупции!», направленная на порицание взяточдателей и формирование доброжелательного ассоциативного отношения граждан к сотрудникам органов внутренних дел.

В рамках мониторинга восприятия уровня коррупции было проведено **социологическое исследование**, задачей которого было не только проанализировать коррупционную обстановку на территории муниципального образования город Краснодар в 2012 году, но и выявить особенности отношения краснодарцев к проблеме, а также оценить характер личного участия граждан в коррупционных и антикоррупционных действиях.

Опрос проводился на улицах Краснодара. Около **тысячи горожан** разного возраста, вне зависимости от уровня образования и материального положения ответили на вопросы анкеты, посвящённые различным аспектам коррупции. Часть вопросов подразумевала выбор из представленных вариантов ответов; другие же позволяли гражданам высказывать своё мнение в свободной форме, благодаря чему в ходе исследования был собран не только фактический материал, но и учтены особенности личного восприятия проблемы коррупции, а также присущий ей эмоциональный фон.

Необходимо отметить, что результаты проведённого исследования не позволяют делать выводы о реальной коррупционной ситуации на территории Краснодара, они отражают лишь субъективное мнение граждан о проблеме как таковой.

По мнению краснодарцев в списке основных социально-экономических и политических проблем России **коррупция занимает лидирующую позицию** (так считают 28,3% опрошенных).

В несколько меньшей степени краснодарцев беспокоит стагнация рынка труда (23,3%) и несовершенство российской социальной политики (17,5%).

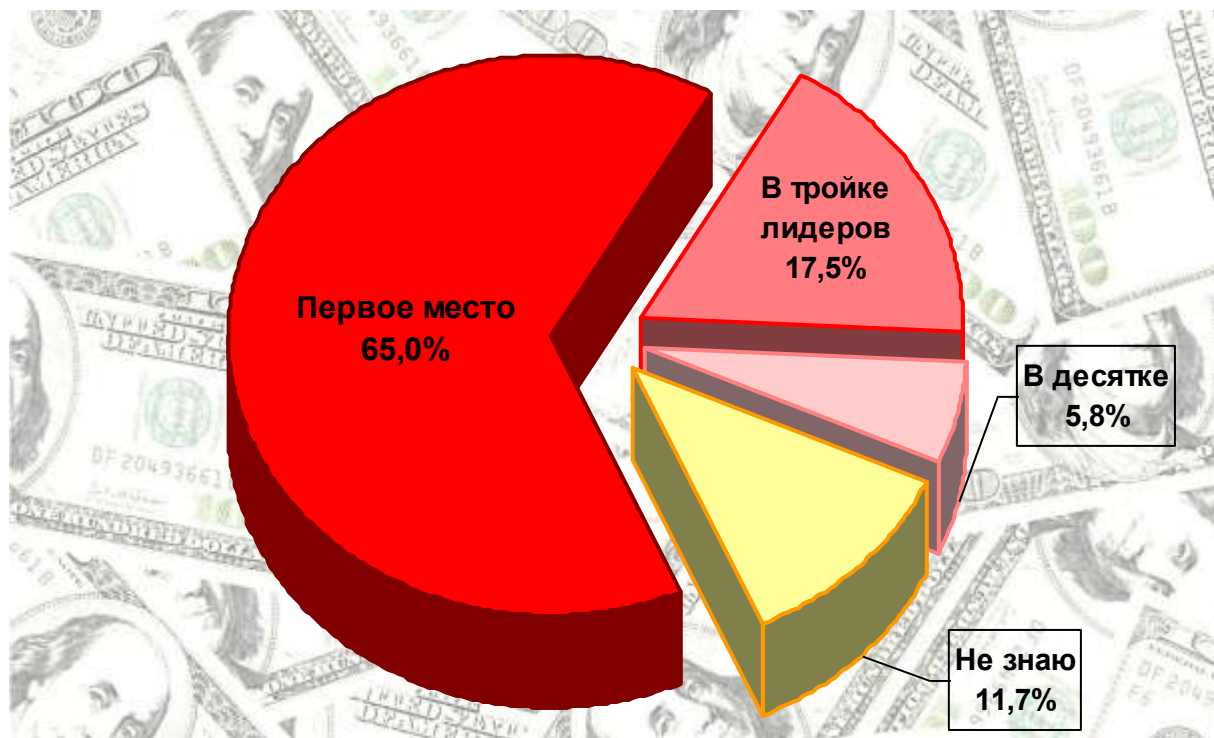
? Какую проблему в России Вы считаете на сегодняшний день самой серьёзной?



Стоит отметить, что в большей степени **коррупция волнует граждан старшего возраста** (44,1%), в то время как для основной массы трудоспособного населения (29,9%) самой актуальной проблемой являются сложности, связанные с трудоустройством и низким уровнем оплаты труда.

Однако при конкретизации формулировки первого вопроса абсолютное большинство краснодарцев (65,0%) поставили **коррупцию на первое место**.

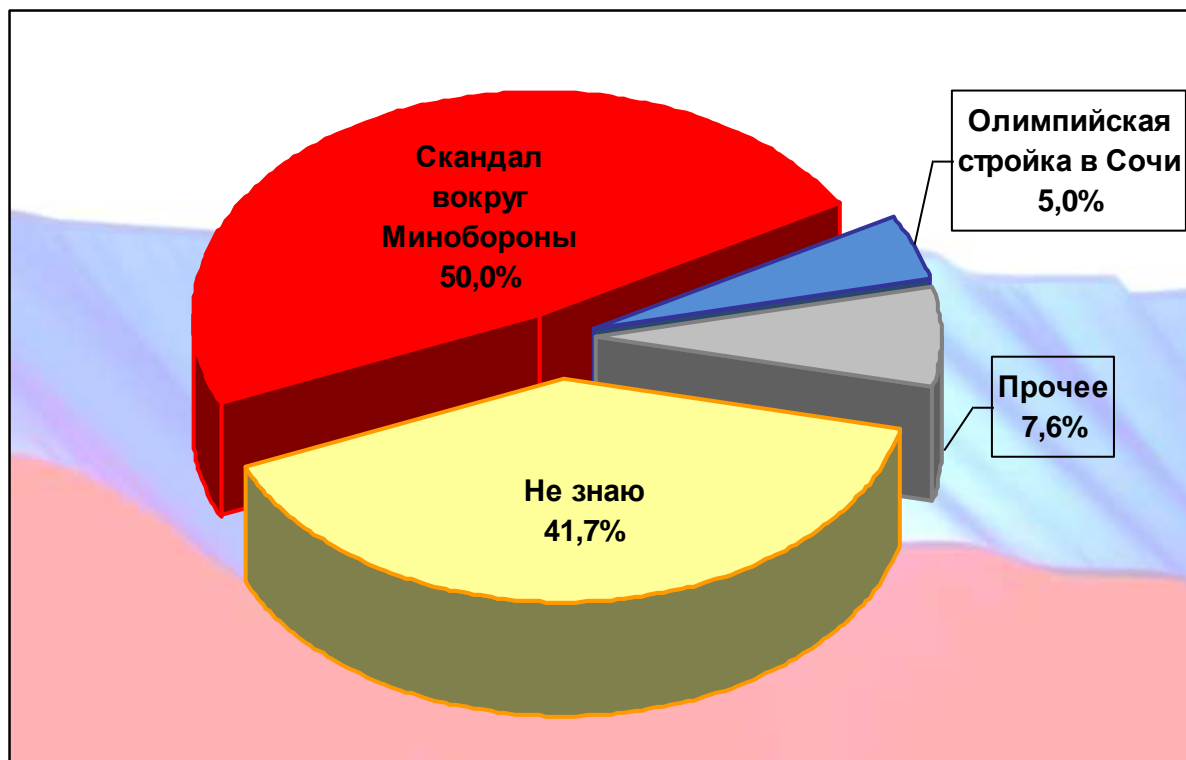
? **Какое место занимает коррупция в рейтинге общественно-политических и экономических проблем России?**



Каждый второй краснодарец считает, что **самый крупный коррупционный скандал** общероссийского масштаба **связан с Министерством обороны РФ и личностью Анатолия Сердюкова**.

Значительно меньшая часть респондентов (5%) указала на недавние **события в Сочи**, когда широкую огласку получил факт незапланированного увеличения стоимости строительства олимпийских объектов. Кроме того, были зафиксированы единичные случаи упоминания о превышении полномочий экс-министром сельского хозяйства Российской Федерации **Еленой Скрынник**, а также о судебных разбирательствах в отношении сотрудников **«Росатома»**. Остальные краснодарцы – почти 42% – затруднились с ответом.

? Назовите самый громкий коррупционный скандал в России за последнее время

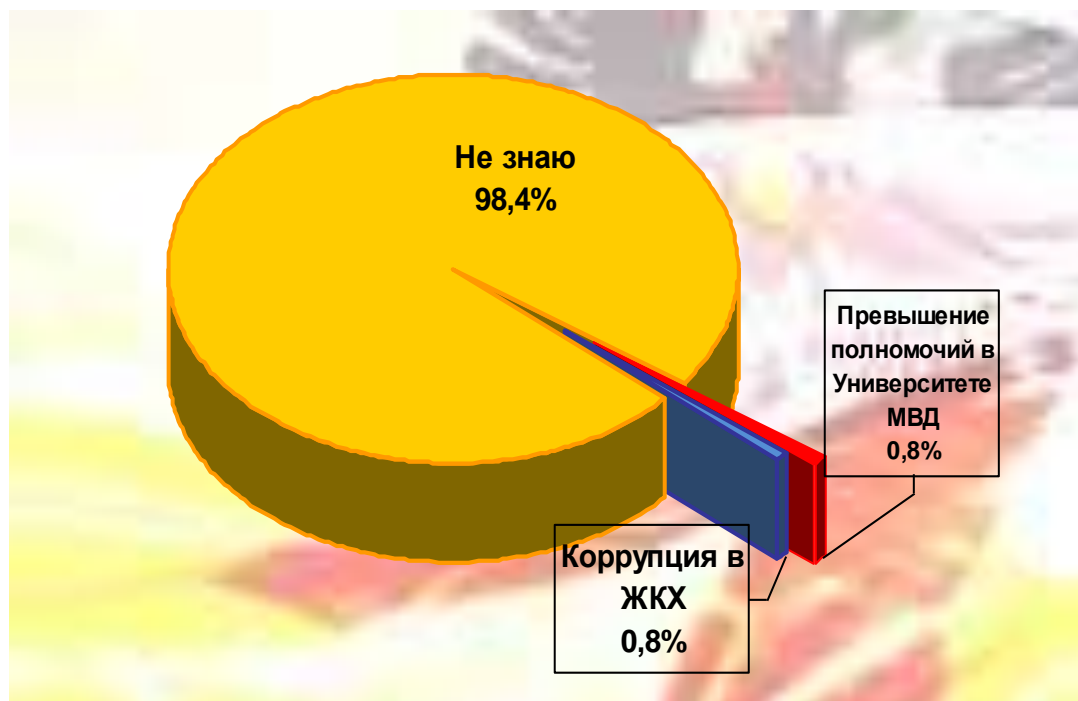


Примечательно, что подавляющее большинство респондентов (более 98%) **не смогли назвать ни одного коррупционного скандала на муниципальном уровне.**

Менее 1% опрошенных вспомнили факты, связанные с превышением служебных полномочий руководством краснодарского **Университета МВД.**

Столько же горожан упомянули об уголовном деле в отношении руководства **МУП «Управление жилищно-коммунального хозяйства»** по обвинению в вымогательстве.

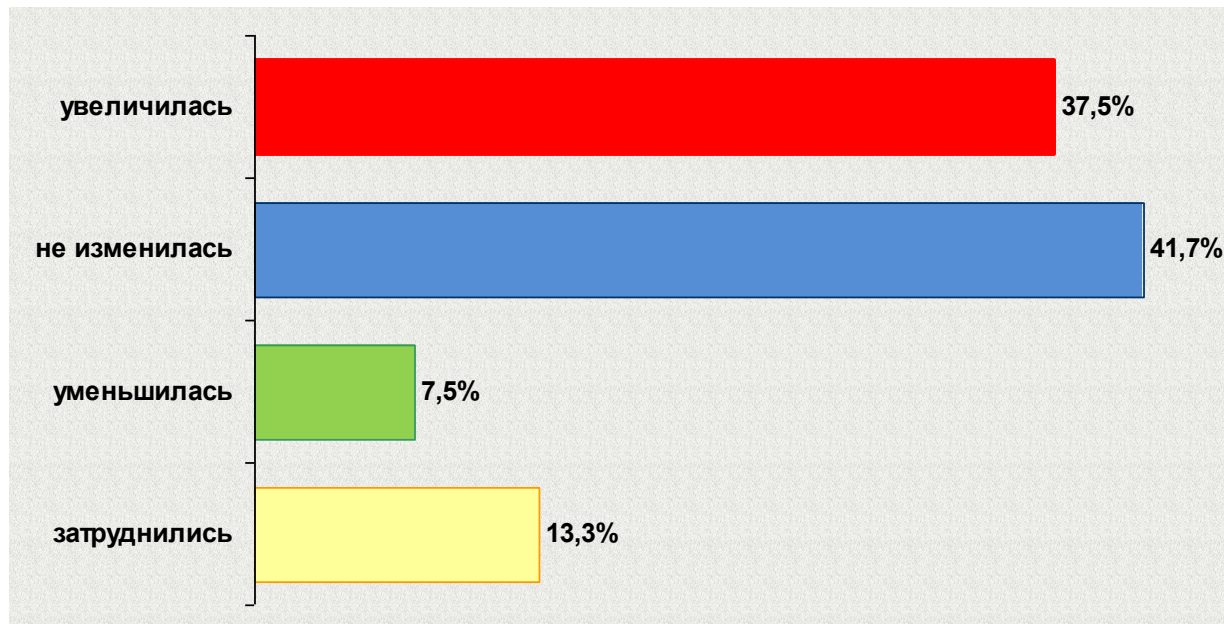
 **Назовите самый громкий коррупционный скандал, произошедший в последнее время на территории Краснодара**



По мнению относительного большинства жителей Краснодара (41,7%) уровень коррупции в городе за последний год **не изменился** и остался на прежнем уровне.

По сравнению с прошлогодним исследованием доля респондентов, считающих, что **коррупции в городе стало больше**, увеличилась. В большей степени так считают краснодарцы с высоким достатком (60%) и представители старшего поколения (48,5%).

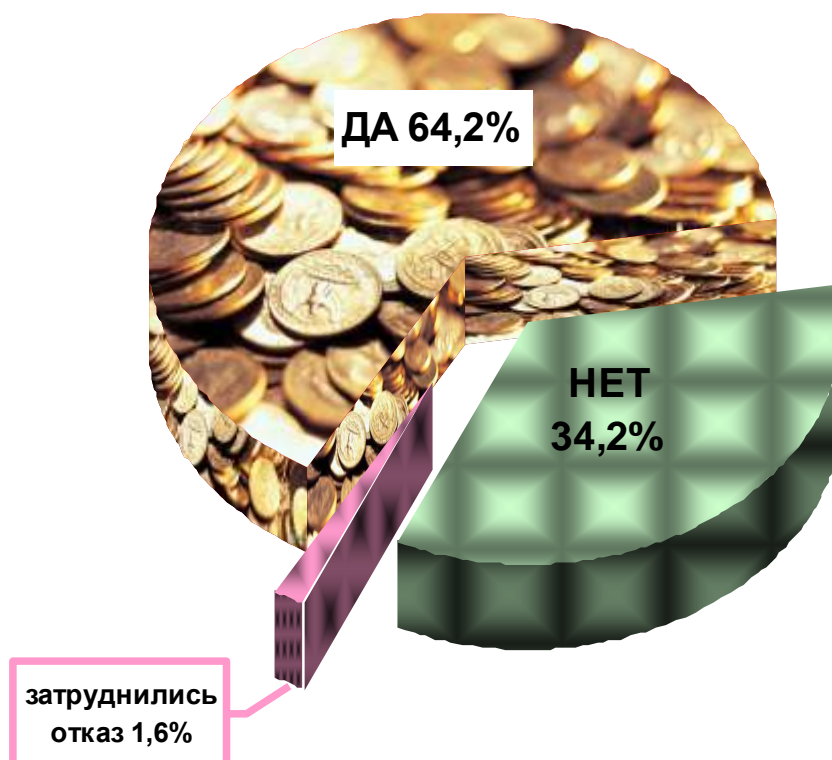
? Коррупция в Краснодаре за последний год увеличилась, уменьшилась или осталась на прежнем уровне?



Результаты опроса показали, что большинство опрошенных (**64,2%**) имели **личный опыт столкновения с коррупцией и предпочли решить свою проблему при помощи взятки**. Чаше других в коррупционную ситуацию попадают горожане с высоким достатком (80%).

Эта цифра по сравнению с прошлогодними показателями практически не изменилась и не может не вызывать опасений, так как по сути является индикатором масштабов распространения коррупции в городе Краснодаре.

? Приходилось ли Вам лично или Вашим близким за последний год попадать в ситуацию, когда без взятки или подарка невозможно решить свою проблему?



Личный коррупционный опыт, опыт родственников и близких людей сформировал у краснодарцев мнение о коррумпированности сотрудников различных организаций и учреждений, что позволило составить **перечень наиболее коррумпированных структур Краснодара.**

В 2012 году этот список вновь возглавила **ГИБДД** (27,3%). Следом за ГИБДД следуют учреждения **здравоохранения** (23,4%) и **образования** (20,8%), сотрудники которых (по сравнению с прошлогодними замерами) оцениваются краснодарцами намного позитивнее.

? Сотруднику какой организации Вам пришлось предложить взятку?



Основными «взятодателями» в коррупционной сделке с сотрудниками ГИБДД являются краснодарцы среднего возраста с высоким достатком. Главным мотивом водителей-нарушителей является желание на месте заменить взяткой многократно повысившиеся штрафы, так как эта сумма наверняка меньше той, которую они заплатят государству, да еще и сохранят свое личное время, связанное с оплатой квитанций.

Дача взятки сотрудникам медицинских учреждений по-прежнему связана с необходимостью получения населением качественного медицинского обслуживания и предлагают её в большей мере граждане старшего возраста.

 **Какие вопросы Вы были вынуждены решать при помощи взятки?**

Рей- тинг	Личный опыт краснодарцев в решении проблем при помощи взятки	%
1.	СФЕРА ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ: <i>За мелкие нарушения водителем правил дорожного движения</i> <i>За крупные нарушения правил дорожного движения, влекущие лишение водительских прав</i> <i>За езду без водительских прав</i> <i>Чтобы избежать придинок со стороны сотрудников ДПС</i> <i>За парковку в неполюженном месте</i> <i>За неоформление административного протокола на штраф</i>	27,3

Доклад о восприятии уровня коррупции в администрации МО город Краснодар
Март, 2013 год

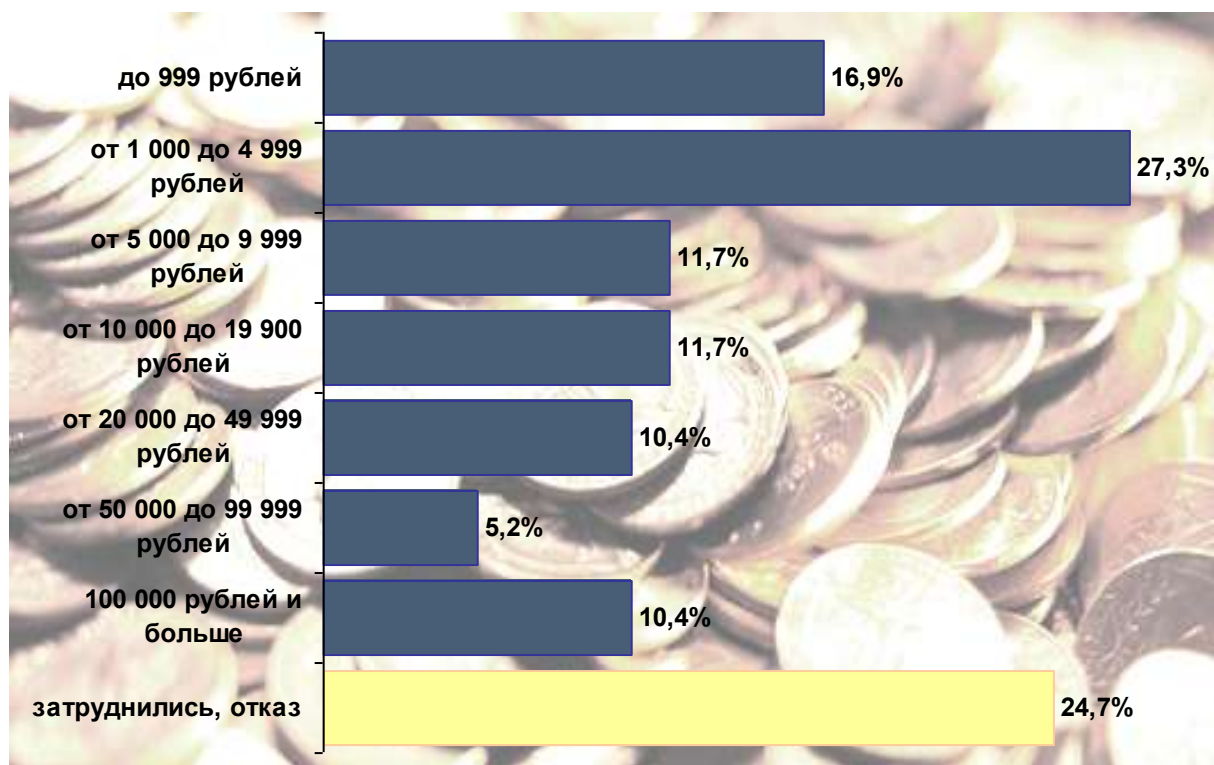
2.	СФЕРА МЕДИЦИНЫ: <i>За качественное обслуживание и внимание персонала</i> <i>За оформление медицинских справок</i> <i>За получение временно отсутствующего в аптеках лекарства</i> <i>За рецепт на бесплатное получение лекарства</i> <i>За место в стационаре</i>	23,4
3.	СФЕРА ОБРАЗОВАНИЯ: <i>За экзамен/зачёт в колледже, ВУЗе</i> <i>За поступление на престижный факультет</i> <i>Чтобы не отчислили из ВУЗа</i> <i>За оформление ребёнка в детский сад</i>	20,8
4.	РЕГИСТРАЦИОННЫЕ ОРГАНЫ: <i>За оформление и получение документов</i> <i>За оформление субсидии на жильё</i> <i>За сокращение сроков приватизации земельного участка</i> <i>За узаконивание самовольного строения</i>	11,7
5	ПОЛИЦИЯ: <i>За оформление лицензии на ношение оружия</i> <i>За приём на работу</i> <i>За скорость оформления документов</i>	3,9
	СУДЕБНАЯ СИСТЕМА: <i>За надлежащее оформление документов</i> <i>За решение вопроса в свою пользу</i> <i>Чтобы отстоять свои права</i>	

Доклад о восприятии уровня коррупции в администрации МО город Краснодар
Март, 2013 год

6.	БАНКОВСКАЯ СФЕРА: <i>За трудоустройство</i> <i>Чтобы скрыть задолженность</i>	2,6
7.	ЮРИДИЧЕСКИЕ УСЛУГИ: <i>За консультацию сверх официального тарифа</i> <i>За сопровождение сделки купли-продажи недвижимости</i>	1,3
	ПРОКУРАТУРА: <i>Чтобы приняли заявление к рассмотрению</i>	
8.	ПРОЧЕЕ: <i>Чтобы не потерять рабочее место</i> <i>Чтобы получить повышение</i> <i>За военный билет</i>	6,5

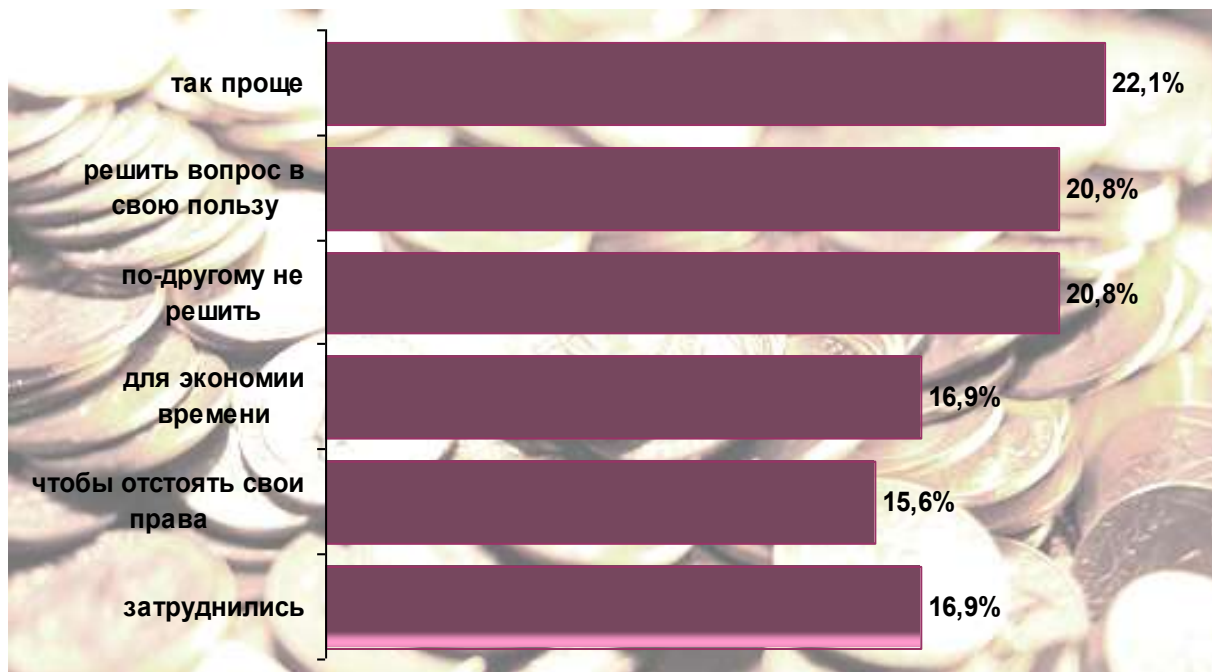
В большинстве случаев **размер взятки** в сфере бытовой коррупции в Краснодаре составляет **менее 5000 рублей** (44,2%). Чаще наименьшим размером взяток удавалось обойтись гражданам старшей возрастной группы (53,8%). Самые крупные взятки, как бы парадоксально это ни выглядело, платила молодежь, а также граждане среднего и низкого достатка.

? Каков был размер предложенной Вами взятки?



Наиболее распространенным **мотивом** граждан, вступивших в коррупционную сделку, является сложившийся неформальный стереотип, что **с помощью взятки решить свои проблемы намного проще**. Каждый пятый житель города прибегает к взятке, чтобы **решить вопрос в свою пользу**, и считает, что **без взятки это сделать невозможно**.

? По какой причине Вы были вынуждены прибегнуть к даче взятки?



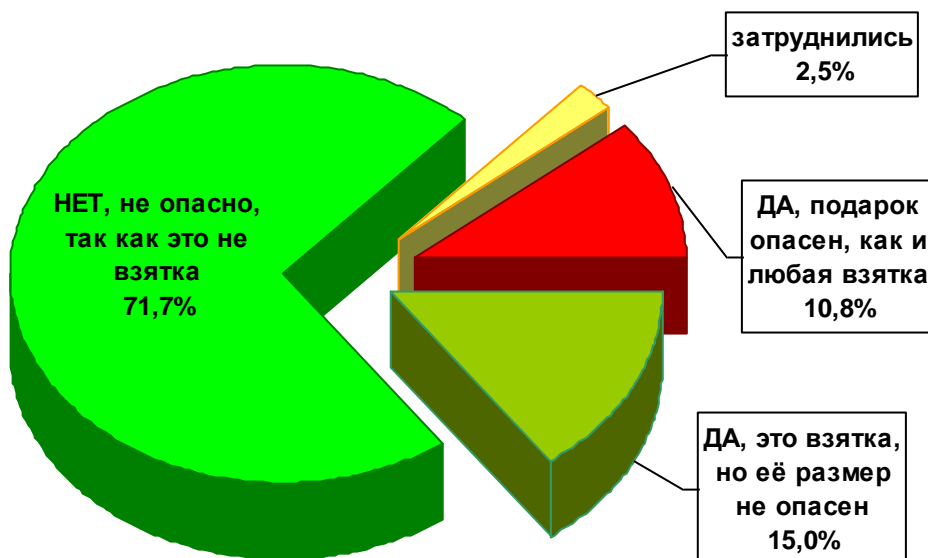
Вот как сами респонденты комментируют причины вступления в коррупционные отношения:

- «Правила дорожного движения: нарушил – не нарушил, останавливают, придираются, но какую-нибудь сумму да возьмут»;
- «Чтобы хорошо сделали операцию и ничего внутри не забыли»;
- «Давала 500. Врач сказал, что это не деньги. А без денег ты здоров»;
- «Преподаватель не принимает знания, зато принимает деньги»;
- «Невозможно устроить в детский сад официально, нет мест».

Вознаграждения в виде подарков за работу, которую врачи, учителя, чиновники и другие служащие должны делать в соответствии со своими должностными обязанностями, не воспринимаются краснодарцами как коррупционное явление. Более **80%** жителей города считают **подношение небольших подарков абсолютно нормальной и естественной моделью взаимодействия**. И лишь **10,8%** горожан видят в этом угрозу для общества.



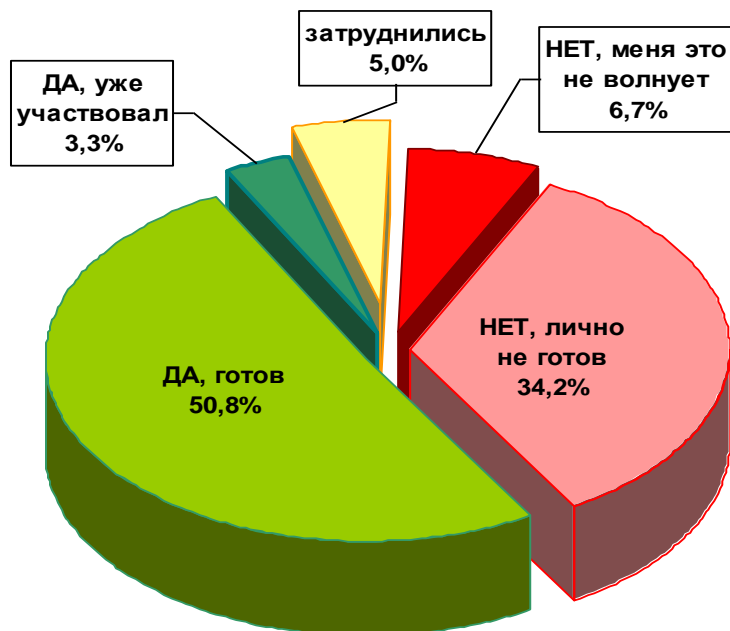
Является ли взяткой маленький подарок, преподнесённый должностному лицу за решение Ваших проблем, и насколько опасно это явление?



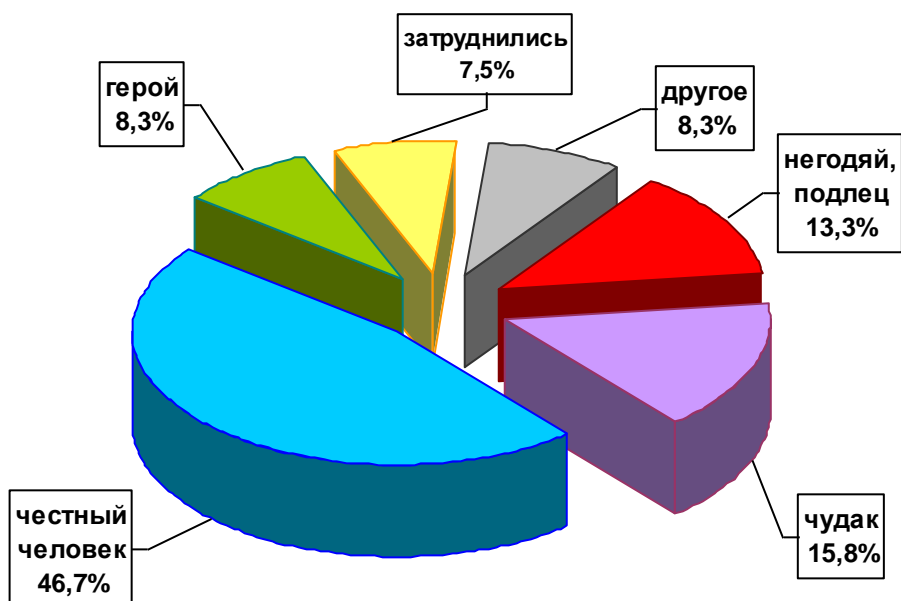
Анализ субъективных оценок краснодарцами своей роли в борьбе с коррупцией показал, что **больше половины** жителей города (54,1%) принимают и **готовы** принимать участие в борьбе с коррупцией. Здесь чётко прослеживается обратная пропорциональная зависимость между возрастом и готовностью противостоять коррупции. Иными словами, молодёжь (63%) проявила более активную позицию в данном вопросе, чем представители старшего поколения. Более 40% краснодарцев демонстрируют пассивное поведение, склонны наблюдать за процессом, а не участвовать в нём. Не смогли определить свою модель антикоррупционного поведения 5% респондентов.

Вопрос, воссоздающий психологический портрет активного «борца с коррупцией», показал, что почти половина краснодарцев (46,7%) оценила активные антикоррупционные действия как **честные и порядочные**, а 8,3% опрошенных выразили восхищение подобной позицией.

? **Готовы ли Вы лично участвовать в борьбе с коррупцией?**



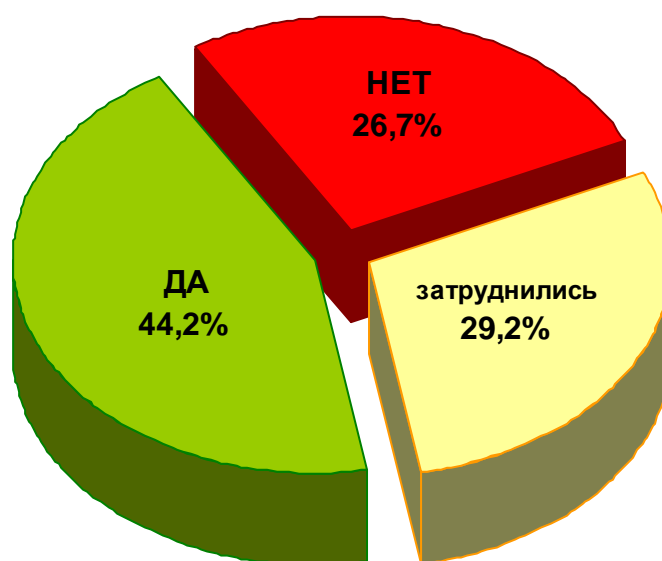
? **Охарактеризуйте человека, сообщившего в прокуратуру, что его начальник берёт взятки**



Однако когда респондентам было предложено обозначить свою антикоррупционную позицию в виде конкретного действия – сообщить контролирующим органам о факте коррупции, **доля граждан, готовых это сделать, несколько уменьшилась (до 44,2%)**. Причём именно за счёт представителей молодого поколения.

Таким образом, можно сделать вывод, что, несмотря на более активную позицию молодёжи, представители среднего и старшего возраста в большей степени демонстрируют сознательность и последовательность в своих действиях.

? Если Вы станете свидетелем коррупционных действий, сообщите ли Вы об этом факте?



При возникновении коррупционной ситуации или получении сведений о коррупции краснодарцы **готовы проинформировать** в первую очередь **полицию** (38,3%) и **органы прокуратуры** (21,7%).

Около 12% респондентов не станут сообщать сведения о коррупции. Вот основные причины недоверия структурам, занимающимся мероприятиями по противодействию коррупции:

«Нет такого органа: любое заявление может быть «заморожено»;

«Это механизм, система – всё бесполезно»;

«Нет смысла, всё равно никто ничего не решит»;

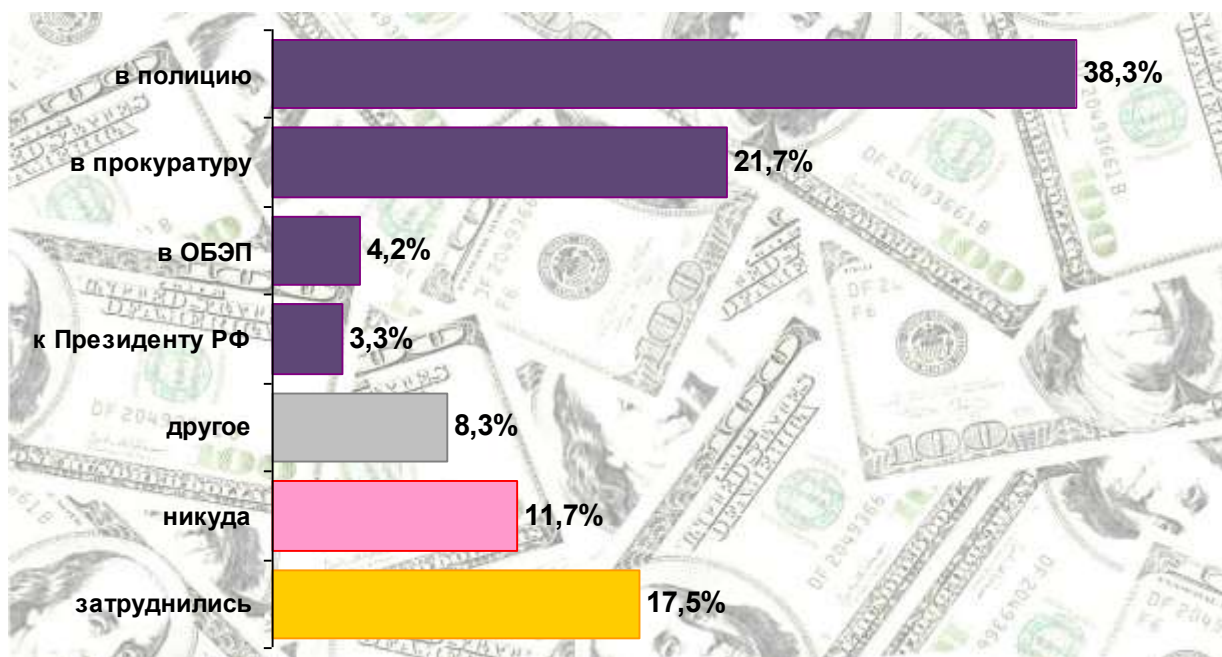
«Обернётся против тебя самого»;

«Никому это не надо. В прокуратуре тоже берут взятки»;

«Не знаю, все продажные».

Нельзя не отметить тот факт, что более **17% краснодарцев затруднились** с ответом на данный вопрос. Иными словами, в реальной жизни доля социально активных горожан уменьшается из-за элементарного незнания действий, которые необходимо предпринять для противодействия коррупции.

Куда следует обратиться с информацией о факте коррупции?



В завершение опроса респондентам предлагалось оценить по 5-балльной школьной оценке эффективность работы по противодействию коррупции следующих структур:

- органы государственной власти;
- органы региональной власти;
- органы местного самоуправления;
- правоохранительные органы;
- средства массовой информации;
- общественные объединения.

В целом, эффективность процесса борьбы с коррупцией и антикоррупционных мер на территории Краснодара получила **«неудовлетворительную»** оценку жителей города. Самые низкие баллы краснодарцев получили правоохранительные органы.

Лидером рейтинга «борцов с коррупцией» стали городские **средства массовой информации**, чья антикоррупционная деятельность получила наивысший положительный суммарный балл.

Что касается оценки работы по противодействию коррупции **общественных объединений**, то больше трети респондентов **затруднились** с ответом, из чего можно сделать вывод о недостаточном освещении антикоррупционной деятельности указанных структур.

В целом, результаты мониторинга подтвердили значимость проблемы коррупции для города Краснодара. Однако с этим резко контрастирует низкая осведомлённость граждан о коррупционной обстановке в стране и особенно на уровне муниципалитета. Следовательно, можно сделать вывод, что в сознании населения проблема (пока она не касается конкретного, отдельно взятого человека) не всегда основана на объективной информации и носит скорее абстрактный характер.

Тем не менее, нельзя не учесть, что большая часть краснодарцев так или иначе сталкивалась с проявлениями «бытовой» коррупции. К сожалению, анализ ответов по блоку, посвящённому личному опыту горожан, показал, что нередки случаи, когда граждане сами провоцируют и поддерживают коррупционные модели поведения, желая упростить для себя определённые процедуры или сэкономить время.

Тревожным симптомом является и сложившееся в обществе отношение к небольшим подаркам, преподнесённым должностным лицам за решение тех или иных вопросов. Не являясь с точки зрения закона проявлением коррупции, они всё же создают благодатную почву для формирования взятковых отношений там, где их быть не должно.

Низкая мотивация к личному участию в борьбе с коррупцией, усугублённая подорванным авторитетом правоохранительных органов, также оказывает негативное влияние на коррупционную ситуацию. Такие мотивационные установки населения могут тормозить или даже блокировать антикоррупционные процессы независимо от того, кто является их инициатором. В этом случае политика борьбы с коррупцией рискует остаться «перечнем реализуемых мер» без значимых социальных эффектов для общества.

Таким образом, в целях улучшения коррупционной обстановки следует обратить первоочередное внимание на:

- формирование в обществе негативного отношения не только к коррупции, но и к околорепутационным моделям поведения;
- повышение грамотности населения в вопросах антикоррупционных мероприятий и создание устойчивой мотивации к активным действиям;
- восстановление позитивного имиджа правоохранительных органов как эффективных борцов с коррупцией.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Общий объем выборки – **987** респондентов.

Целевая группа: совершеннолетние жители муниципального образования город Краснодар.

Выборка точек исследования включает в себя четыре внутригородских округа муниципального образования город Краснодар: Западный, Карасунский, Прикубанский, Центральный.

Количество точек опроса – 14, расположенных соответственно по внутригородским округам:

- Западный округ – 3 точек опроса;
- Карасунский округ – 4 точек опроса;
- Прикубанский округ – 4 точек опроса;
- Центральный округ – 3 точек опроса.

Метод получения информации: формализованный анкетный опрос граждан по разработанной анкете с соблюдением параметров квотной репрезентативной половозрастной выборки.

Способы обработки информации: полученный массив данных проведенного исследования обрабатывался с помощью специализированной программы детерминационного анализа – «ДА-система 5.0»

Методы обработки результатов:

Элементарный статистический анализ (эмпирические распределения, статистические группировки).

Многомерный анализ (факторный, кластерный, корреляционный, графический, интерпретация данных).

Сроки проведения исследования: февраль 2013 года.

СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ УЧАСТНИКОВ ИССЛЕДОВАНИЯ

Пол	%
мужчины	48,3
женщины	51,7

Возрастные группы	%
молодёжь (18-34 года)	40,8
средний возраст (35-54 года)	31,7
старшее поколение (55 лет и старше)	27,5

Образование	%
высшее	57,5
среднее специальное	23,3
среднее	19,2

Занятость	%
работающие в бюджетной сфере	16,7
работающие в сфере частного бизнеса	47,5
неработающие	35,8

Материальное положение	%
семья с высоким достатком	4,2
семья со средним достатком	67,5
семья с низким достатком	26,7
затруднились, отказ	1,6